

## **INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO N. 2 DELL'O.D.G. APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ANNO 2020**

### **CONTI Paola - Presidente in qualità di Assessore Anziano**

La parola alla Rag. Paola De Marchi, la ringraziamo già anticipatamente per tutto.

### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Il Consiglio Comunale è chiamato a approvare il rendiconto della gestione del 2020, il termine ordinario è il 30 aprile. Le disposizioni di legge l'hanno spostato al 31 maggio.

Il rendiconto della gestione comprende sia il conto del bilancio che il conto economico ed il conto del patrimonio. La giunta in data 27 aprile 2021 con delibera 55, ha approvato lo schema del rendiconto e la relazione sulla gestione del 2020.

L'organo di revisione, sempre in data 27 aprile, ha approvato tutta la documentazione e ha dato parere favorevole a tutto il rendiconto del 2020, tutta questa documentazione e cioè il rendiconto della gestione, il conto del bilancio, il conto economico, il conto del patrimonio, la relazione della giunta e quella dei revisori unitamente a tutti gli allegati previsti dalla normativa (Decreto Legislativo 118 del 2011) sono stati depositati e del deposito è stata data comunicazione ai consiglieri il 3 maggio 2021 prot. 8788.

Quindi dal 3 maggio sono stati depositati per venti giorni, il 22 maggio sono spirati i venti giorni di deposito e, quindi, da ieri il Consiglio Comunale poteva deliberare l'approvazione del rendiconto.

Il rendiconto della gestione è sintetizzato nel prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione che dà dimostrazione di tutte le operazioni dell'anno considerato e cioè il 2020.

Si parte con fondo di cassa al 1 gennaio 2020 che è pari a 11.516.062,62 euro, a questo si sommano le riscossioni che si sono verificate nel corso dell'anno sia in conto residui che in conto competenza per un totale di 11.849.023,77 euro, si detraggono i pagamenti eseguiti sempre anche questi sia in conto residui che in conto competenza che sommano a 9.788.462,30 euro.

Il totale, quindi, e cioè il saldo di cassa al 31 dicembre del 2020 è pari a 13.576.624,09 euro.

A questo dobbiamo aggiungere i residui attivi vale a dire i crediti che l'ente vanta, che sono pari a 2.726.229,73 euro, si detraggono i residui passivi e cioè i debiti dell'ente che sono pari a 2.659.775,92, detraiamo ancora il fondo pluriennale vincolato per spese correnti e il fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale e, quindi, si trova un risultato di amministrazione al 31 dicembre 2020 pari a 8.178.677,10.

Questo risultato di amministrazione lo chiamiamo generalmente impropriamente avanzo di amministrazione, questo è l'avanzo o il risultato di amministrazione correttamente detto al 31 dicembre 2020.

Questo però non è tutto disponibile e spendibile perché bisogna tenere conto della sua composizione e della parte che si deve vincolare o accantonare o destinare.

La parte accantonata dell'avanzo di amministrazione è pari a 1.865.663,97 euro, la parte vincolata è pari a 2.659.466,33 euro, la parte destinata a investimenti sono 139.077,58 euro. Quindi la parte disponibile dell'avanzo di amministrazione è pari a 3.514.469,22 euro.

Questo è in sintesi la dimostrazione delle operazioni e la conclusione delle operazioni del 2020 della gestione.

La gestione dell'anno 2020, come peraltro è successo anche negli anni precedenti, si è chiusa con tutti gli otto parametri che dovrebbero determinare l'eventuale condizione di ente strutturalmente deficitario negativi. Siamo molto lontani alla soglia sopra o sotto la quale dipende dal tipo di richiesta l'ente può essere considerato strutturalmente deficitario, il primo esempio è la prima tipologia del primo indicatore che riguarda l'incidenza della spesa rigida sulle entrate correnti.

La soglia sopra la quale un ente può essere considerato strutturalmente deficitario è il 48 per cento, noi siamo al 22,28 per cento, oppure l'incidenza degli incassi delle entrate proprie sulle previsioni definitive di parte corrente la soglia sotto la quale l'ente è considerato deficitario è il 22 per cento, noi siamo al 60 per cento.

Questo per dire che tutti i parametri comunque portano un esito negativo.

Dalla verifica degli equilibri tutti e tre gli equilibri chiesti dalla normativa sono positivi e, quindi, il Bilancio Consuntivo per quanto riguarda la parte finanziaria è perfettamente equilibrato.

Non ci sono debiti fuori bilancio nel 2020 oltre a quei debiti che sono già stati riconosciuti dal Consiglio Comunale ancora nel novembre 2020 (se ricordate uno riguarda gli importi che dovevamo corrispondere alla Provincia per le contravvenzioni dei vigili urbani e l'altro era un piccolo debito nei confronti dell'Ater per una fattura che non era stata correttamente pagata).

Oltre all'aspetto strettamente finanziario, che è quello più importante perché è quello che poi va incidere sulle attività dell'ente, come dicevo prima il rendiconto comprende anche il conto economico e il conto del patrimonio. Il conto economico chiude con un attivo di 954.472,23 euro, il patrimonio netto del Comune di Zevio è pari a 39.054.833,50.

È ovvio che tutta la contabilità presente nell'ente concorda perfettamente con la contabilità della Tesoreria e la contabilità presso la Banca d'Italia Ragioneria Generale dello Stato di Verona.

Accanto al rendiconto troviamo la relazione sulla gestione che è il documento approvato dalla giunta che illustra la gestione dell'ente e i fatti che si sono verificati nel corso dell'esercizio in esame; prende in considerazione sia gli aspetti che sono strettamente finanziari sia la descrizione degli interventi e i fatti che si sono verificati nel periodo di riferimento.

La relazione è corposa ed è in linea con il Documento unico di programmazione, è sviluppata per missioni e, quindi, i fatti di gestione del 2020 non sono elencati altrimenti dovremmo farlo per capitoli di bilancio, ma è sviluppato per missioni come è sviluppato il Dup.

È composta da una parte da presentazione, poi verifica i risultati finanziari dell'esercizio, la situazione contabile, il rendiconto, poi sviluppa le entrate per tipologia, le spese per missione - come dicevo prima - lo stato di attuazione delle varie missioni e alla fine termina con i risultati economici e patrimoniali dell'esercizio.

Questo è proprio molto in sintesi il rendiconto della gestione. Quindi sono venti giorni che sono stati comunicati e se c'è qualche domanda sono a disposizione per rispondere.

#### **CONTI Paola - Presidente in qualità di Assessore Anziano**

Prego.

#### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

L'avanzo disponibile al 31 dicembre 2020 pari a 3.514.449,22 è ciò che è libero da spesa, che si può in ogni caso usare non vincolato. L'anno scorso quanto era per piacere?

#### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Era in più 1.0141.601,65, quindi sui 5 milioni circa.

#### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Per quanto riguarda le riscossioni sono 11.849.000 mentre i pagamenti sono 9.788.462 (sono i primi tre numeri che vedo nel prospetto dimostrativo), la differenza tra questi importi è corretto intenderla come non speso nel 2020?

#### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Non pagato sì, nel 2020 .

#### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Non pagato pur essendoci impegni oppure non destinato, non impegnato?

#### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Gli impegni sono una cosa e non c'entra niente con il pagamento e quindi dovremo analizzare gli impegni del 2019 per fare un paragone con gli impegni del 2020, poi i pagamenti dipendono anche

da quando, per esempio, un impegno viene assunto, se viene assunto a fine anno molto probabilmente anzi sicuramente andrà in pagamento nell'anno successivo.

### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Qualche domanda, l'ho letto velocemente perché come ho detto al Presidente non ci sarei dovuto essere causa vaccino e invece me l'hanno spostato e, quindi, per sua disgrazia segretario sono qua anche oggi!

Per cui la mia è stata una lettura, mi dispiace perché non è mio costume, ma comunque veloce.

Parto dallo stato di attuazione delle singole missioni relativi per esempio in primis alla segreteria generale. Vedo, è la conferma di quanto abbiamo detto e della mancanza - secondo me - di rispetto dell'impegno preso in Consiglio Comunale ma anche di ciò che era stato scritto nei programmi elettorali dell'attuale maggioranza, non è stato speso 5 lire, non è stato fatto nulla per la pubblicizzazione dei Consigli Comunali, per pubblicizzazione intendo la messa in rete con piattaforme che siano facilmente fruibili dal pubblico.

Anche oggi, vedete, Consiglio Comunale fissato alle 16 non c'è nessuno neanche il giornalista dell'Arena. Qualcuno potrà dire magari non gliene interessa niente a nessuno ma, fino a prova contraria, può anche essere che il tempo di potersi staccare da casa o dal lavoro di dieci cittadini non permetta loro di essere qua.

Quindi, chiedo ancora una volta è l'occasione questa ancora una volta per dire ne abbiamo parlato dello statuto, l'abbiamo messo nel regolamento; era nei programmi elettorali direi di tutte le liste ma anche in quella della lista che ha vinto le elezioni, è stato detto in Consiglio Comunale che si farà di tutto. Nel frattempo c'è stato anche il Covid che ha peggiorato la situazione ma nulla è stato fatto in questa direzione, ripeto ancora una volta siccome si dice sempre ma gli altri comuni anche gli altri comuni hanno fatto così. Molti comuni, piccoli sono molti più avanti da noi, ci sono piattaforme Zoom piuttosto che Youtube dove c'è la possibilità di mettere i Consigli Comunali.

Non mi si dica che è un problema di privacy perché nel momento in cui chiunque di noi è Consigliere comunale è uomo pubblico e, quindi, non c'è assolutamente nessun problema di privacy.

E se qualcuno la dovesse violare con comportamenti non consoni al ruolo che ha, se ne assume la responsabilità senza peraltro coinvolgere altre persone, la segreteria, la segretaria, il sindaco e gli assessori in queste situazioni.

Per cui rilevo questo e approfitto per chiedere se è in campo qualche attività in merito a questo, segretario visto che c'era stata promessa non solo a me ma anche al collega Fittà.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Ci stiamo lavorando.

### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Questo ci stiamo lavorando mi fa felice perché non è la prima volta che lo sento e, quindi, sono abituato o riesco a capirlo perché a volte magari quando uno ci dice la cosa la prima volta se uno non è particolarmente intelligente fa fatica magari a capirlo, nel momento in cui viene ripetuto tre o quattro volte mi rimane bene nella mente, ci state lavorando. Questo mi fa assolutamente piacere, vedremo quando ci saranno i risultati di questo lavoro.

Rilevo una mancanza di rispetto – scusate la ripetizione - alle indicazioni che aveva dato il Consiglio Comunale che erano state date in sede di approvazione ma anche di lavorazione in commissione per quanto riguarda statuto e regolamento. Nulla è stato fatto.

Leggendo i vari spunti finali sotto ogni missione uno si potrebbe illudere che molti lavori sono finiti o terminati, invece si riferiscono solo ed esclusivamente a degli stralci senza pensare all'opera finita completamente. Ne leggo uno per tutti a pag. 48 sport e tempo libero “nell'anno 2020 sono stati realizzati i lavori di sistemazione degli impianti sportivi per il gioco del calcio di Santa Maria” uno potrebbe dire oddio abbiamo finito il campo sportivo non ce ne siamo accorti.

Peccato che siano riferiti solo e esclusivamente al secondo stralcio e, quindi, questa è la conferma ancora una volta che vi è lentezza nella realizzazione delle opere ancorché ci si possa trovare in un periodo disgraziato dal punto di vista del Covid, ma favorevole dal punto di vista della capacità di spesa degli enti che hanno dato fondo, non del tutto perché sono rimasti 3 milioni e 500 mila euro, agli avanzi di bilancio nella realizzazione delle opere pubbliche. Questo senza che ciò sia seguito da una velocità e da una capacità di realizzare nella sua completezza l'opera.

Qua vediamo se c'è qualcuno che mi darà una risposta, c'è finalmente una nota importante per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti, è riferita solo ed esclusivamente alla gestione del numero verde ma, finalmente vedo scritta una critica nei confronti di chi sta fornendo il servizio di raccolta rifiuti, laddove si legge che gli uffici si sono dati da fare e hanno operato in modo proficuo, per quanto riguarda la carenza dei contenitori per la raccolta e la consegna dei sacchetti, dei calendari "il tutto anche in sostituzione del servizio numero verde, che pur essendo contrattualmente a carico del gestore del servizio, è stato altamente carente".

Ne approfitto per chiedere quei contenitori che erano stati promessi due consigli fa prima domanda sono stati consegnati alle persone e alle aziende che li hanno chiesti?

Secondo, si è agito per potere recuperare quello che è stato un contratto non rispettato sotto certi aspetti, ancora una volta da chi sta facendo la raccolta rifiuti, imputando anche le maggiori spese che evidentemente, da quanto leggo qua, dovrebbero essere state messe in campo dal Comune di Zevio.

*Durante l'intervento del Consigliere Campedelli, lascia definitivamente l'aula consiliare il Consigliere Meneghini Maria – i presenti sono n. 12.*

#### **Conti Paola - Assessore**

È stata fatta la richiesta e hanno detto che nel giro di 15 giorni dovrebbero cominciare a consegnare i contenitori che abbiamo richiesto perché in base a quanto hanno chiesto gli utenti ci siamo regolati, non ci siamo fatti dare i 200 di un tipo e dell'altro ma abbiamo fatto in base alle richieste soprattutto, però i soldi corrispondenti a quello che dovevano darci.

Per quanto riguarda il disguido le assicuro che ci stiamo lavorando sia applicando penali per il fatto che i contenitori non sono stati consegnati nei tempi corretti e una penale per quanto riguarda il funzionamento del numero verde.

#### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Ricordo che mi era stata promessa una nota nella quale venivano indicati quanti contenitori hanno cambiato perché erano rotti e danneggiati, quindi questo non poteva essere imputato a costo del Comune, come invece è stato fatto complessivamente, il numero dei contenitori che hanno sostituito non sono stati divisi fra quanti danneggiati, quanti il cittadino me li ha portati. Ma è stato fatto un su e su, come si suol ...

#### **Conti Paola - Assessore**

No, non è stato fatto un su e su... ma, in base alle segnalazioni che sono state ricevute da parte degli utenti. Quegli utenti, io stessa mi hanno rotto il bidone del verde e io stessa sono stata contattata e me l'hanno sostituito, quindi chi aveva segnalato di avere il contenitore rotto è stato chiamato e loro hanno provveduto a proprie spese a sostituirli. Quelli che arrivano sono quelli che facevano parte del contratto d'appalto previsti dalla gara e che vanno oltre.

#### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Forse non ci siamo capiti o mi sono spiegato male. Non sto dicendo che non siano stati sostituiti i bidoni rotti, che sono stati dalla ditta o dal consorzio o dall'Associazione temporanea di imprese imputati come bidoni nuovi, tant'è che chiesi per cortesia di sapere quanti erano i bidoni per tipologia che avevano cambiato a seguito di rottura. Questo è un dato che non mi è stato mai dato.

### **Conti Paola - Assessore**

Chiederò agli uffici.

Agli utenti che avevano chiesto bidoni abbiamo consegnato quando abbiamo fatto la transazione con la ditta De Vizia, mentre un'altra tranche di bidoni sono stati sostituiti quelli rotti e a quelli ha provveduto la ditta Sesa-Serit.

### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Sempre in quel punto leggo “è continuata l'azione di verifica sui rifiuti introdotti dai cittadini che usufruiscono delle isole ecologiche di proprietà” in questo consiglio comunale circa 6 mesi fu detto a tutti che, finalmente, aggiustavano il meccanismo di controllo. Il meccanismo di controllo è ancora rotto. Vi assicuro che il controllo non esiste se non in maniera così molto visiva perché nel momento in cui uno arriva fa vedere il codice fiscale che potrebbe essere quello di mio fratello che abita a Raldon e gli domandano cosa ha? plastica, carta e lattine, avanti! Questo è il controllo che viene fatto all'interno dell'isola ecologica dopo due anni e mezzo che c'è rotto il sistema che ci poteva permettere, oltre che di avere un controllo, di avere anche uno studio se uno si voleva applicare a farlo sul servizio che richiede il cittadino, nel senso porta più carta, porta più plastica, quante gomme porta perché anche lì i pneumatici non esiste il controllo. Non esiste il controllo perché quando non mi aprono il baule o io non apro il baule e dichiaro che ho la carta sopra posso avere anche 4 gomme e non c'è nessuno che viene sopra nella parte superiore dell'isola ecologica dove passo con la macchina a vedere che cosa scarico.

Il controllo non esiste, a scapito di chi? A scapito - a mio avviso - anche dei cittadini di Zevio perché non mi si dica che non c'è nessuno fuori di Zevio che entra là, perché non c'è un controllo, non esiste il controllo.

Lo scopo di quell'isola ecologica era quella di poter controllare i rifiuti. Ma questo controllo non esiste.

Rag. De Marchi, il documento che riguarda i pagamenti, cosa vuole dire acquisti di servizi per altre spese per formazione e addestramento N.a.c.?

Prima pagina, la quinta riga...

### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Sono altri oltre a quelli sopra elencati, oltre a quelli del piano finanziario

Sono quei beni non specificati, non altrimenti classificati.

### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Va bene, rilevo che per carità anno di Covid ma 1.914 euro per servizi per formazione e addestramento – immagino - dei dipendenti sia una somma assolutamente ridicola per un Comune come Zevio che ha circa una cinquantina di dipendenti, vuol dire 80 euro a dipendente per spese di formazione? C'è scritto così qua, giusto

### **DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

La differenza indubbiamente è data dal fatto che faccio l'esempio dei miei corsi di aggiornamento quando si andava a fare il corso di aggiornamento anche semplicemente fino a Verona un corso in presenza ci volevano 300-350, da remoto con 50-60 euro si fa il corso, quindi, sono ridotti notevolmente i costi dei corsi.

Per cui i corsi non sono stati diminuiti nel numero ma è diminuito sostanzialmente il costo del corso perché da remoto costano molto meno.

### **CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Ammesso e non concesso che siano 50 euro, mettiamo che i dipendenti siano 50 e 50 per 50 fa 2.500 euro che sono già più alti dei 1.914.

Rilevo quindi che la formazione rispetto ai nostri dipendenti sia assolutamente carente da questo punto di vista.

Domando poi, sempre in quella tabella al punto 1030205004 sono imputati 561.433 euro di energia elettrica, questa è l'energia comprensiva anche dell'illuminazione pubblica immagino o è solo energia elettrica di esercizio degli stabili comunali?

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Non glielo so dire dovrei andare a guardare perché sono raggruppamenti per pagamento fatto dalla Banca d'Italia e, quindi, dovrei vedere. Immagino di sì che sia comprensiva perché dall'importo indubbiamente è comprensiva.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

E, quindi, sono gli stessi importi che uno sta pagando senza aver fatto una gara pubblica, per quanto riguarda una gara o chiamiamolo come si vuole per quanto riguarda il costo dell'energia elettrica dei fabbricati e per quanto riguarda il pagare un servizio pessimo, che continuo a dire pessimo, per quanto riguarda il consorzio Consip, non so se si chiama ancora Consorzio Stabile Energia senza che nulla si sia fatto.

Di questi 561.000 credo presumibilmente che 60 mila euro siano quelli per l'energia a servizio degli immobili del Comune, ma circa 500 mila euro siano quelli per quanto riguarda l'illuminazione pubblica. Ricordo che il 4% di quei 500 mila euro 5 x 4 20 sono sempre 20.000 euro che il Comune sta buttando via senza sfruttare le possibilità - ancora una volta lo dico in questo consesso - che quella norma e che quel contratto che a me sapete bene non piaceva ma quantomeno aveva questa possibilità che l'ente risparmiasse il 4%,

Ricordo, Bottaccini mi disse verificheremo se è così metteremo in pratica sicuramente questa cosa, non ho visto che sia stato messo in pratica nulla e, quindi, ancora una volta dico stiamo regalando circa 20.000 euro all'anno a questo consorzio, che il Comune potrebbe risparmiare e usare in altro modo. Non è stato fatto niente in quel senso Paola o è stato fatto qualcosa?

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Sulla mia scrivania non è arrivato nulla, ripeto penso per la centesima volta non 100 ma sicuramente per 50 volte che non è mia competenza, ma è competenza dell'ufficio tecnico e quindi sulla mia scrivania in ragioneria non è arrivato nulla.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

No, io lo ripeto perché c'è un sindaco, un assessore, c'è qualcuno che ogni anno dice qualcosa e ogni anno ripetutamente ci troviamo qua e non è stato fatto nulla, zero e ormai altri 20 mila euro li abbiamo pagati al Consorzio stabile.

Una curiosità, sempre in quel foglio a pag. 4 alla voce 20300000 cosa sono i contributi agli investimenti a altre imprese? 13.500 Euro.

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Dovrebbe essere il contributo dato alla parrocchia di Santa Maria per la manutenzione straordinaria del manto erboso,

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

E' la percentuale degli oneri??

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

No non sono oneri. Che poi sia stato pagato con gli oneri di urbanizzazione può essere però non è la percentuale oneri. È proprio un contributo straordinario per la manutenzione straordinaria del campo sportivo di Santa Maria che è di proprietà parrocchiale.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Non rientra nel contributo agli investimenti e a istituzioni sociali private? La Parrocchia.

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Dovrei guardare gli impegni perché la classificazione che fa la Banca d'Italia è una codifica che non riesco a mettere in relazione, dovrei andare a vedere

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Mi basta una risposta con semplice mail, non Pec. Grazie.

Ho guardato per ultima la relazione del Collegio dei revisori e mi è balzato all'occhio le sanzioni amministrative pecuniarie per violazione del Codice della strada, quello specchietto che riguarda le multe volgarmente dette e, se posso capire che nel 2020 ci sia stato un forte abbassamento nell'ordine del 60% circa dell'accertato rispetto al 2018 dovuto, immagino, le macchine non giravano la gente era in casa. Quello che mi lascia assolutamente perplesso è relativamente al 2019 la percentuale bassissima di riscossione rispetto all'accertato. Se nel 2018 abbiamo avuto una percentuale di riscossione pari al 67%, nel 2020 ancorché con un importo basso - come dicevo prima nell'ordine del 60% rispetto al 2018 - ma abbiamo avuto una percentuale di riscossione dell'82,81%, nel 2019 abbiamo avuto una percentuale di riscossione del 36,31%. Qualcosa simile, senza voler offendere nessuno, a un Comune del Siracusano piuttosto che di Reggio Calabria o di Bari, dove si sa purtroppo fanno le multe poi dopo non le riscuotono. 36,31 per cento di riscossione, accertati 92.000 e riscossi 33.500 circa, euro più euro meno.

È un qualcosa secondo me di assolutamente negativo, io non so di chi sia la responsabilità e di chi sia il compito di verificare queste cose ma è inutile mettere nei programmi e nei bilanci determinati importi, è inutile fare degli accertamenti che sono già, comunque, al di sotto di questi importi ed è deplorabile che la percentuale di riscossione sia così bassa. Non so se c'è qualche spiegazione in merito.

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

La spiegazione può essere anche molto semplice nel senso che i vigili elevano la contravvenzione e il contravventore non paga. Questa è la risposta più semplice

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

È ovvio che se non sono stati riscossi qualcuno non ha pagato!

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Voglio anche dire che non dipende poi sempre da chi eleva la contravvenzione perché per esempio, si sa che molti stranieri, adesso non per avercela con gli stranieri, che cambiano la residenza non si riesce più a recuperare quegli importi.

Poi la percentuale di riscossione tiene conto sia delle riscossioni in conto competenza che in conto residuo, per cui probabilmente vuol dire che anche negli anni precedenti multe elevate che non sono state pagate continuano a non essere pagate e questo, probabilmente, perché molti o non pagano, forse anche perché prima o dopo i ruoli quelli sotto determinati importi vengono aboliti.

Anche in legislatore penso a volte dia quasi una mano per far sì che le persone non paghino, noi per esempio fino al 2010 abbiamo avuto dei ruoli cancellati sia di contravvenzioni che della tassa rifiuti che sono importi molto piccoli e questi sono stati completamente cancellati.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Non può essere questo caso perché posso capire uno scostamento nell'ordine del 10 per cento, non posso capire uno scostamento nell'ordine del 70 per cento in meno, 65 per cento in meno di percentuale di riscossione. Non posso accettare nemmeno il discorso di qualcosa che si trasporta dagli

anni precedenti perché qui c'è scritto "accertato per quell'anno". Se è accertato nel 2019 non può essere accertato anche nel 2018 la stessa infrazione e nel 2020, ma è un accertato relativo a quell'anno.

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Voglio rispondere a questo, è vero però vorrei capire come i revisori hanno fatto il calcolo nel senso che l'accertato è vero ed è corretto riguarda l'anno di riferimento, ma le riscossioni possono anche riguardare le riscossioni sia in conto competenza che in conto residui perché tengono conto anche dell'anno precedente, però la percentuale comunque è molto bassa.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Allora vuole dire che l'anno precedente se sono state pagate nell'anno precedente non era corretta la percentuale del 67,92.

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Era corretta perché probabilmente sono riusciti a recuperare anche quello dell'anno prima!

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Allora facciamo i 3 anni sommiamoli e vediamo cos'è la percentuale di riscossione, in 3 anni uno può essere che ha pagato l'anno prima, l'anno dopo, è assolutamente bassa e ridicola.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Paola può essere anche legata alla data di emissione dei ruoli; i ruoli vengono emessi tutti alla fine dell'anno e si comincia a pagare l'anno dopo. Può dipendere anche da questo, a volte.

**Strambini Antonio – Assessore**

Scusami Paola, nell'incassato c'è anche la riduzione del 30% del pagamento nei 5 giorni?

**DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria**

Sì, anche nell'accertato definitivo.

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Per me è un qualcosa di assolutamente negativo perché, nel mentre concorre a avere un dato per certi aspetti infedele o quanto meno non corrispondente alla realtà nel bilancio di previsione, la cosa che stupisce è che vi sia una bassa percentuale di riscossione. C'è ancora una società esterna che si occupa di questo mi pare...?

È una cosa a mio avviso assolutamente negativa, perché le multe per la circolazione stradale sono quelle che dà fastidio quando le prendo ma sono quelle che non c'è giustificazione perché uno non la prenda, no non la paghi perché la sicurezza stradale nei confronti di chi percorre le strade è dovuta anche al non rispetto del Codice della strada, probabilmente di qualcuno di questi che ha pagato o non ha pagato la multa.

Per il momento mi fermo.

**CONTI Paola - Presidente in qualità di Assessore Anziano**

Altre domande? No.

Se nessuno chiede, dichiarazioni di voto?

**CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco**

Riprendo la parola, non mi metto a contestare quelli che sono i calcoli matematici fatti in tutte le tabelle – trovai una volta un errore credo un quadriglio che si trova una volta in maniera fortunata all'interno di un prato - ho toccato alcuni aspetti che ho particolarmente a cuore rilevando, ancora una volta, come una "leggera" gestione sotto certi punti di vista della spesa pubblica porti a spendere,

quanto meno 20 mila euro in più l'anno circa per quanto riguarda la pubblica illuminazione, in un servizio peraltro assolutamente pessimo, assolutamente scadente, che secondo me ha fatto delle cose senza autorizzazione e lo vedremo anche questo successivamente, che non hanno fatto quello che dovevano fare al momento in cui è stato firmato il contratto e che era quello di mettere a norma determinati quadri a loro spese e non l'hanno fatto. Lo sto dicendo non da 6 mesi, ma lo sto dicendo da sei anni, io spero veramente che quei quadri e come suo tempo spaventarono sindaco e amministrazione i responsabili del Consorzio stabile dicendo che attenzione che se succede qualcosa vi mettono in galera. Io spero che non succeda nulla perché poi non so chi sia, eventualmente, il responsabile di queste cose, chi non ha fatto i lavori, chi non li ha fatti fare, chi si è tappato le orecchie facendo finta di non sentire che questi lavori erano da fare o quantomeno da sollecitare.

Gli stessi che poi, peraltro, avrebbero ancora qualche soldo da spendere per quanto riguarda servizi al Comune di Zevio relativamente a ciò che non hanno speso totalmente per la costruzione delle torri faro del campo sportivo Leo Todeschini. Vi ricordo anche quello, andatevi a fare le somme di quanto avevano promesso e scritto e di quanto hanno speso, perché passato lo giorno gabbato lo santo e questi tra un po' finiranno il servizio anche questi, peraltro, finiranno il servizio senza aver fatto niente di migliorativo rispetto al nostro impianto di illuminazione.

Perché in 9 anni dovevano cambiare le lampade due volte e non le hanno cambiate, devono non pulire, devono cambiare le lampade due volte, se volete che scommettiamo quello che volete io nei confronti di tutti voi devono non solo pulire ma cambiare le lampade due volte, vi ho invitato andate a leggervi gli impegni che aveva Consip. Questa è un'altra cosa.

Prima abbiamo parlato dei rifiuti e abbiamo visto una situazione deprechevole per quanto riguarda la gestione dell'isola ecologica dove va dentro chiunque senza nessun controllo ormai da anni, perché uno compra uno strumento nuovo se non si riesce ad aggiustare una cosa dopo un certo periodo.

Non è stato fatto niente, d'altra parte a breve chissà che ci sarà che gestirà quella cosa per cui uno se ne frega anche e "ci ga bù ga bù" come si dice in dialetto a Verona!

Rilevo ancora una volta queste pecche, oltre al ragionamento che ho sempre fatto che si tratta di un rendiconto di gestione riferito a un bilancio al quale abbiamo votato convintamente contro e, quindi, il voto sarà altrettanto convintamente contro nei confronti del rendiconto, senza peraltro contestare nulla da un punto di vista prettamente numerico e matematico.

### **CONTI Paola - Presidente in qualità di Assessore Anziano**

Prego Assessore. Caneva.

### **CANEVA Michele – Capogruppo Ruzza Sindaco-Centro destra per Zevio**

Ovviamente, invece il nostro voto sarà favorevole intanto ringraziando la Ragioniera Paola De Marchi per non questo ultimo rendiconto ma per tutti i rendiconti che ha fatto la nostra ragioniera, questo va veramente un plauso a lei e alla sua professionalità e penso che a nome di tutto il consiglio comunale vanno veramente i ringraziamenti per il lavoro che ha fatto.

Al di là di questo l'auspicio è che nella gestione sistemando ormai e stiamo sistemando l'aspetto della macchina e quindi del Comune e della gestione si vengano a risolvere tutte quelle piccole, anche grandi situazioni da risolvere sulla gestione, ma l'augurio e l'auspicio è soprattutto su quell'avanzo cui questa amministrazione, ma soprattutto la prossima amministrazione, sarà auspicabile riuscire ad interpretare delle esigenze strategiche per la nostra comunità.

Quindi l'auspicio è proprio della futura amministrazione capire quali situazioni, quali opere e quali strategie in modo puntuale questa fine di amministrazione, ma soprattutto la prossima amministrazione, riesca a vedere e a prospettare il futuro.

Per questo il rendiconto è una cosa positiva e il nostro sarà un voto favorevole.

### **CONTI Paola - Presidente in qualità di Assessore Anziano**

Altre dichiarazioni di voto? No. Passiamo alla votazione.

Voti favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?