



COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 52 Reg. Delibere

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO TRIENNALE 2022-2024. ART. 175, COMMA 8 DEL D.LGS. 267/2000.

L'anno Duemilaventidue addi Ventinove del mese di Luglio alle ore 18:30 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta STRAORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	DIEGO RUZZA	Presidente	Si
2	ANTONIO COMPOSTA	Vice Presidente	Si
3	PAOLA CONTI	Sindaco	Si
4	MICHELA ANDREOLI	Consigliere anziano	Si
5	ANTONIO STRAMBINI	Consigliere	Si
6	NICOLO' FRACCARO	Consigliere	Si
7	THOMAS BOTTACINI	Consigliere	Si
8	GIULIA CANTU'	Consigliere	Si
9	KATIA LEONARDI	Consigliere	Si
10	ALBERTO TODESCHINI	Consigliere	No
11	IRENE VALENTE	Consigliere	No
12	MARIA MENEGHINI	Consigliere	Si
13	VERONICA CHIAMENTI	Consigliere	Si
14	ENRICO RIGHETTO	Consigliere	Si
15	GIORGIA VESENTINI	Consigliere	No
16	RAFFAELE BAZZONI	Consigliere	Si
17	SAMUELE CAMPEDELLI	Consigliere	Si
	Presenti N. 14	Assenti N. 3	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale ELEONORA VOTANO.

Il Presidente DIEGO RUZZA, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 52 del 29/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

pag.1

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria competenza ai sensi del combinato disposto dell'art. 42 e art. 175, comma 8 del D.Lgs. 267/2000;

RICHIAMATO l'art. 175, comma 8 del D.Lgs. 267/2000 in forza del quale *“Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di riserva cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”*;

PRESO ATTO che in sede di assestamento di bilancio:

- occorre verificare la congruità del fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE) complessivamente accantonato;
- occorre verificare l'andamento delle coperture finanziarie delle spese di investimento, comprese quelle che comportano impegni di spesa imputati a più esercizi;

RICHIAMATO inoltre il punto 4.2 del principio applicato della programmazione, all. 4/1 al D.Lgs. 118/2011, il quale prevede tra gli atti di programmazione *“lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da presentare al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno”*, prevedendo quindi la coincidenza della salvaguardia degli equilibri e dell'assestamento generale di bilancio;

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 29.03.2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario triennale 2022-2024;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 90 del 31.05.2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo Schema di Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2021, in attesa dell'approvazione da parte dell'organo consiliare;

CONSIDERATO che a seguito di nuove esigenze sorte e di nuove iniziative che si propone di attivare, si rende necessario provvedere ad una variazione agli schemi di bilancio, che si può riassumere come di seguito indicato:

- Variazioni di entrata e di spesa corrente, a riscontro delle richieste pervenute dalle varie U.O. (segreteria, servizi alla persona, polizia locale);
- Utilizzo ristori Covid (avanzo vincolato) per agevolazioni TARI, che si compensa con la riduzione di entrata da ruolo TARI 2022;
- Adeguamento spese per aumento indennità amministratori finanziato da contributo statale;
- Stanziamento di spesa per erogazione TFM Sindaco (avanzo accantonato);
- Incremento stanziamenti di spesa per utenze finanziato da contributo statale, Decreto Energia art. 27, comma 2, D.L. 17/2022;
- Inserite le maggiori entrate correnti rilevate in corso di esercizio;
- Inserimento ristoro statale a compensazione da minori entrate da canone unico mercatale;
- Stanziamento di spesa per rimborsi ICP non dovuta (avanzo accantonato);
- Adeguamento stanziamento FCDE 2022, in base alle variazioni dei capitoli di entrata effettuate in sede di assestamento o già avvenute con precedenti variazioni.

DATO ATTO inoltre che, con la presente variazione, si procede ad applicazione di avanzo di amministrazione per Euro 118.830,19, come di seguito specificato:

- Euro 17.963,97 di Avanzo accantonato, applicato al finanziamento di spese correnti per le specifiche finalità (TFM Sindaco, rimborsi ICP);
- Euro 100.866,22 di Avanzo vincolato, applicato al finanziamento di spese correnti per le specifiche finalità (riduzione tariffarie TARI, fondo solidarietà alimentare);

DATO ATTO inoltre che si procede a disapplicare una quota di Euro 2.035,27 di avanzo vincolato (proventi da permessi di costruire), applicato in sede di bilancio di previsione al finanziamento di spese in conto capitale, e a sostituirlo con applicazione di avanzo destinato per investimenti;

VISTO l'art. 193, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 che dispone che gli enti locali sono tenuti a rispettare nelle variazioni di bilancio, e durante la gestione, il pareggio finanziario e gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti;

DATO ATTO che le variazioni alle previsioni di cassa garantiscono, a norma dell'art. 162, comma 6 del D.Lgs. 267/2000, un fondo di cassa alla fine dell'esercizio non negativo;

RILEVATA la necessità di provvedere in merito;

VERIFICATA l'esigenza connessa con il conseguimento degli obiettivi dei servizi dell'Ente;

ACQUISITO il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziaria, rilasciato ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b) del D.Lgs. 267/2000;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii.;

VISTO il Regolamento di contabilità dell'ente;

VISTO lo Statuto dell'ente;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri, allegati;

EFFETTUATA la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come segue:

Consiglieri presenti: n. 14

Consiglieri astenuti: ==

Consiglieri votanti: n. 14

- voti favorevoli: n. 10 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari: n. 4 (Righetto, Composta: Lista Zevio bene comune //
Bazzoni, Campedelli: Lista Bazzoni Sindaco)

DELIBERA

1) **DI APPROVARE** l'assestamento generale di bilancio con le variazioni al Bilancio di previsione finanziario triennale 2022-2024, così come riportata in allegato alla presente deliberazione (allegato A), per formarne parte integrante e sostanziale;

2) **DI DARE ATTO** che sono salvaguardati i vincoli relativi agli equilibri di bilancio (allegati

B-C), ai sensi dell'art. 193, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

- 3) **DI DARE ATTO** che i dati contabili riportati nel Documento unico di programmazione (DUP) 2022-2024 sono da intendersi automaticamente aggiornati sulla base della presente variazione di bilancio;
- 4) **DI DICHIARARE**, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

EFFETTUATA la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come segue:

Consiglieri presenti: n. 14

Consiglieri astenuti: n. 2 (Righetto, Composta: Lista Zevio bene comune)

Consiglieri votanti: n. 12

- voti favorevoli: n. 10 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari: n. 2 (Bazzoni, Campedelli: Lista Bazzoni Sindaco)

INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO 2 ALL'O.D.G.

“Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione finanziario triennale 2022-2024 articolo 175, comma 8, del D. LGS. 267/2000”

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Passo la parola e ringrazio per la presenza alla Dott.ssa Brunello per l'esposizione tecnica e successivamente al vicesindaco Bottacini.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Buonasera a tutti. Per quanto riguarda la variazione di assestamento generale il 31 luglio di ciascun anno è il termine entro il quale consiglio comunale deve adottare due delibere fondamentali, la delibera di assestamento generale e la delibera di salvaguardia degli equilibri.

La variazione di assestamento generale a cosa serve? Serve a verificare l'attendibilità di tutte le voci di entrata e di uscita. Quindi, in sostanza, a metà esercizio e alla luce delle risultanze della gestione si adottano tutte le variazioni di bilancio che si rendono necessarie.

Venendo a noi è necessario provvedere ad una variazione degli schemi di bilancio a seguito di nuove richieste pervenute dalle varie unità organizzative e andando poi un po' per ordine abbiamo: l'utilizzo di ristori Covid che utilizzeremo per l'abbattimento delle tariffe Tari, poi l'adeguamento delle spese per aumento dell'indennità degli amministratori che è finanziato da contributo statale, lo stanziamento di spesa per l'erogazione del trattamento di fine mandato del sindaco, l'incremento degli stanziamenti di spesa per le utenze che viene anche questo finanziato da un contributo statale che è il decreto energia, Decreto legge 17 del 2022.

Poi è stato inserito ristoro statale che va a compensare le minori entrate dal canone unico mercatale e abbiamo uno stanziamento di spesa per rimborsi di imposta di pubblicità non dovuta e, infine, abbiamo l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità. In sostanza sono queste le variazioni di assestamento che sono state inserite. Se avete domande siamo qua.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Cercherò di illustrare in maniera più semplice possibile le variazioni fatte in questo assestamento di bilancio, per facilità di lettura le illustrerò per missione le spese e poi per titoli le entrate

Partendo dalle maggiori spese l'assestamento di bilancio è stato di 204.893,24 e le maggiori spese sono state suddivise solamente in alcune missioni perché solamente alcuni uffici – come diceva prima la dottoressa Brunello - hanno fatto richiesta di ulteriori interventi.

Missione 1 servizi generali e istituzionali sono state fatte delle variazioni per quanto riguarda il programma 1-2-4-5-7-11. All'interno del programma uno la variazione di 40.193 euro utilizzati per l'indennità degli amministratori che, come detto prima, è una entrata statale e quindi non va a pesare sulle casse del comune, per il trattamento di fine mandato del sindaco e per delle spese segreteria.

Per quel che riguarda il programma due sono € 2.000 suddivise tra prestazioni professionali e spese notarili, gare d'appalto sempre richieste dalla segreteria.

Programma quattro tributi e servizi fiscali, parliamo di rimborsi sulla imposta comunale della pubblicità, sostanzialmente c'è stata una esenzione durante il periodo del Covid. Programma 5 gestione dei beni demaniali e patrimoniali, qui si tratta di acquisti di software e manutenzione dei relativi software. Programma 7 che riguarda le lezioni, anagrafe e stato civile qui è un capitolo di spesa che è stato generato come istituzione per spese legali, nel momento in cui è stata fatta la suddivisione con la creazione di una nuova posizione organizzativa e era rimasto scoperto una voce all'interno che racchiudeva all'interno le spese legali, quindi è stato generato un capitolo di spesa che precedentemente non c'era.

Per quanto riguarda il programma 11, altri servizi, si parla di un accantonamento preventivo fatto su una possibile trattenuta per quanto riguarda l'Irap del compenso degli amministratori. Maggiori oneri delle utenze del gas, utenze della scuola sempre parliamo di gas e una gestione del reparto informatico.

Missione 4 istruzione e diritto allo studio per una cifra complessiva 96.934 euro di variazione al

Delibera di CONSIGLIO nr. 52 del 29/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

bilancio, viene suddivisa nei programmi 1-2-6, uno è l'istruzione prescolastica per costo utenze della scuola e la seconda tranches di contributo per scuole paritarie e al di fuori del Comune di Zevio, quindi per servizi erogati a studenti che non sono di Zevio, per capirci Radon e Pozzo.

Programma 2 altri ordini di istruzione sono principalmente le utenze delle scuole medie e scuole elementari e una voce di capitolo per premi studenti meritevoli e l'offerta formativa dei giovani.

Programma 6 servizi ausiliari all'istruzione sono dei contributi previsti per possibili aumenti di costo per il trasporto degli studenti e per le funzioni che svolgono i bidelli all'interno delle scuole.

Per quanto riguarda missione 6 politiche giovanili, sport e tempo libero, qui ricadono all'interno nel programma uno le utenze del palazzetto, per i giovani è stato istituito un capitolo di spesa che è un'iniziativa che verrà svolta nel secondo semestre un capitolo che anche questo precedentemente era vuoto e visto che l'amministrazione si vuole impegnare molto in quelle che sono le politiche per la famiglia e politiche giovanili si è deciso di mettere qualcosa all'interno di questo cassetto che fino a ieri era vuoto.

Per quanto riguarda la missione diritti sociali, politiche sociali e famiglia i programmi 3 e 5, programma 3 programma per gli anziani però il nome è tutto un programma perché all'interno parliamo di fattore famiglia, di prestazioni dell'assistente sociale che dovrà essere prorogata e adeguamento della quota Ulss a tutela dei minori.

Programma 5 interventi per le famiglie dove andremo ad utilizzare parte dei fondi Covid che non sono stati utilizzati nel 2021 e che saranno disponibili fino al 31 dicembre 2022.

Nella missione 20 è un adeguamento del fondo crediti dubbia esigibilità. Per quanto riguarda quelle che sono le maggiori entrate che vanno a coprire le maggiori spese vengono coperte da entrate tributarie con maggiori accertamenti Imu, ci sono delle maggiori entrate Tari e poi c'è una parte che viene utilizzata per l'abbattimento della tariffa Tari, sempre con i fondi Covid.

Due parliamo di trasferimenti correnti, contributo statale per indennità amministratori e quindi la parte che c'era prima all'interno delle missioni di spesa viene completamente coperta dalle entrate dei trasferimenti statali e c'è un contributo statale che va a coprire tutte quelle che sono le maggiori utenze avute nel 2021 per il costo del gas.

Come entrate extratributarie parliamo di maggiori incassi dati dal contributo Conai, da diritti di segreteria, raccolta del verde, canone unico di pubblicità, siamo in riduzione della previsione di entrata per il canone mercatale dovuto all'anno del Covid e, quindi, sono stati stimati gli ingressi ma a causa dell'anno del Covid ci sono state minori presenze all'interno del mercato dei banchi che andavano a esporre ed una parte che viene data dalle sanzioni edilizie.

Per la copertura complessiva delle spese previste viene utilizzata una parte di avanzo di bilancio per 118.829,22 euro.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Apro la discussione. Se ci sono domande?

Non ci sono interventi da parte dei consiglieri?

Devi prenotarsi e poi dopo le do la parola.

COMPOSTA Antonio

Guardando il quadro generale riassuntivo, praticamente, che so il titolo 1 la differenza delle entrate correnti di 32 mila euro, sono quelle che lei ci ha illustrato in dettaglio?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Esatto, nella parte entrate tributarie una parte viene data dai maggiori accertamenti IMU, solo che lì dentro ricadono anche i fondi Covid che vengono utilizzati per abbattere la Tari, quindi, risultano come negativi e parliamo di 88.750 euro che sono i fondi Covid utilizzati per abbattere la Tari.

Poi c'è una parte di maggiori entrate Imu e maggiori entrate, parliamo di 56 mila euro, la differenza fa 32 mila euro che dicevo prima come differenza all'interno delle entrate.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Delibera di CONSIGLIO nr. 52 del 29/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

A proposito della Tari volevo chiedere: per quanto riguarda i canoni mercatili è stato previsto un rimborso per il mancato funzionamento del mercato ai vari ambulanti? Ai vari ambulanti che non hanno partecipato per l'epidemia e, quindi, non sono stati presenti al mercato visto che alcuni trasferimenti vengono utilizzati per l'abbattimento della Tari, è previsto che ci sia un rimborso per chi non ha usufruito di quelle giornate di lavoro?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Qui c'è stato un esonero totale da gennaio a marzo e il trasferimento statale di 10 mila euro che è andato a compensare la perdita da mancata entrata.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Altri utenti che hanno beneficiato di questa agevolazione?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Gli 88 mila euro inseriti sono spalmati tra utenze domestiche e non domestiche e, volendo essere precisi 52.123 euro vanno per le utenze non domestiche, mentre la rimanente quota per le utenze domestiche.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Queste categorie sono state individuate come? Cioè utenze domestiche ma i soggetti quali possono essere?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Erano le stesse condizioni che c'erano l'anno scorso. Quindi sono state prorogate come l'anno scorso in base all'elenco che verrà fornito dall'ufficio tributi, chiaramente.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Non è una risposta ma va bene!

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Altri interventi? Prego consigliere.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

A pag. 4 della relazione dei Revisori dei Conti sono indicati quattro progetti dei quali è stato acquisito il relativo Cup per quanto riguarda il Pnrr. Volevo sapere se effettivamente si è partecipato al bando e se si hanno novità in merito.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Attualmente c'è un progetto dei lavori pubblici, che aveva fatto richiesta, che riguarda l'Arch. Catapano che non è presente. Eventualmente ci possiamo informare e fornire a richiesta.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Il Sindaco può integrare e rispondere.

CONTI Paola – Sindaco

Abbiamo partecipato al bando Pnrr per l'asilo nido nella frazione di Campagnola. La domanda è stata presentata il 31 marzo e siamo in attesa della graduatoria che dovrebbe uscire. Poi abbiamo quello della rigenerazione urbana per il palazzetto dello sport. So questi come ex lavori pubblici diciamo. La segreteria ha partecipato a dei bandi per la digitalizzazione, specifici.

670 mila euro è rivolto al palazzetto e rigenerazione urbana, mentre l'asilo nido a Campagnola siamo in attesa della graduatoria che dovrebbe ormai uscire perché sono andati a più step, il primo bando era scaduto il 28 e non avevano esaurito le risorse, hanno riaperto la graduatoria e ,successivamente,

il 1 aprile i fondi non erano ancora stati esauriti e, quindi, hanno riaperto ulteriormente la graduatoria per ulteriori 400 milioni di euro.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

Cito proprio il testo: “L’ente ha fatto richiesta di accesso ad alcuni finanziamenti che attualmente sono in fase di esame da parte delle autorità competenti, avviso misura 1.4.4 estensione dell’utilizzo delle piattaforme nazionali di identità digitale - Spid, Cie, Comuni edizione aprile 2022 adozione dell’Ap io, esperienza del cittadino” sono questi? Ok.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Altri interventi? Consigliere Campedelli.

CAMPEDELLI Samuele

Il sindaco ha detto che abbiamo partecipato come Pnrr alla richiesta di finanziamento per il palazzetto ma nella relazione dei Revisori dei Conti pare di leggere che il contributo di 670 mila euro è già arrivato o comunque il comune ... No, non stiamo verificando, c’è scritto “l’ente risulta altresì beneficiario di un contributo di euro 670 mila”.

CONTI Paola – Sindaco

Perché inizialmente era un progetto di rigenerazione urbana che poi è confluito nel Pnrr, nella prima tranche eravamo stati esclusi, poi, quando è confluito nel Pnrr e, quindi, siamo rientrati e siamo beneficiari di questo finanziamento.

CAMPEDELLI Samuele

Quindi non è che è stata fatta domanda. Siete consci che c’è questo finanziamento?

CONTI Paola – Sindaco

Non dormiamo vero!

CAMPEDELLI Samuele

Nessuno ha messo in dubbio il fatto che dormiate, però da come si è espressa lei parrebbe ... quanto meno.

CONTI Paola – Sindaco

Inizialmente eravamo stati esclusi, da quando è confluito poi nel Pnrr siamo entrati dentro.

CAMPEDELLI Samuele

E, quindi, mi pare di ricordare che questi 670 mila euro erano già stati finanziati dal comune. Per cui quei 670 mila euro se adesso sono coperti dal contributo statale diventano avanzo di bilancio per l’anno prossimo?

STRAMBINI Antonio - Assessore

I lavori erano già previsti, sono stati fatti, erano finanziati dalla cassa del comune. Poi è arrivato il finanziamento e, quindi, tecnicamente nel momento in cui il comune incassa il contributo libera avanzo.

CAMPEDELLI Samuele

Quindi è confermato dallo Stato il contributo di 670 mila euro?

STRAMBINI Antonio - Assessore

Sì perché hanno avuto anche la scorsa settimana dei colloqui telefonici col Ministero e il nostro architetto per andare avanti con la pratica del finanziamento.

Delibera di CONSIGLIO nr. 52 del 29/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell’art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Scusatemi ma un po' più di precisione forse varrebbe la pena che ci fosse, nel senso che sono certificati che questi fondi del Pnrr sono stati assegnati al Comune di Zevio?

Diversamente c'è una contraddizione, una incongruenza tra la relazione e questo accertamento di entrata, però non si capisce bene se dobbiamo attendere ancora la graduatoria, oppure ... perché mi pareva che siamo rientrati e adesso finalmente dovrebbe uscire la graduatoria.

STRAMBINI Antonio - Assessore

Siamo rientrati e ce li hanno finanziati.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Abbiamo una comunicazione formale e ufficiale?

STRAMBINI Antonio - Assessore

Sì c'era anche su l'Arena

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Allora forse andava scritta un po' diversa nella relazione dei Revisori dei Conti.

STRAMBINI Antonio - Assessore

Tra l'altro possono essere rendicontate le spese dal 1 aprile in avanti, hanno comunicato anche questo e c'è tempo fino al 2023 per concludere l'opera.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Altri interventi da parte dei consiglieri.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Una domanda sola su un'entrata. Nell'allegato uno all'assestamento laddove si parla di trasferimenti correnti da amministrazioni pubbliche in competenza 22 mi dà 87.664 euro, come sono ripartiti questi 87 mila?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Sono ripartiti con 28.230 euro che è il contributo dato per le maggiori indennità amministratori per il 2022 e 49.400

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Scusa un momento... quindi questi 28 mila saranno impegnati per l'aumento delle indennità. Ci dovrà essere un provvedimento?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Si non possono essere utilizzati per altro.

L'altra parte che sono 49.434 sono i trasferimenti dati a copertura dai maggiori costi delle utenze.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Ok. Grazie.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi? Nessun intervento.

Passo alle dichiarazioni di voto. Se ci sono dichiarazioni di voto, questo è il momento grazie?

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Voteremo contro questo provvedimento per tutta una serie di motivazioni, la prima è che ancora una volta vengono citati provvedimenti che, probabilmente, con un po' più di attenzione potrebbero essere sostituiti da provvedimenti più recenti. Mi riferisco in particolare alla richiamata delibera di giunta del maggio scorso quando, nel momento in cui c'è stata fatta la proposta di deliberazione avevamo già approvato il rendiconto.

E se non sbaglio mi pare che ci sia anche un indirizzo che, normalmente, per poter impegnare l'avanzo di amministrazione si dovrebbe proprio fare riferimento alla delibera di approvazione del rendiconto. Quindi, almeno abbiate esteticamente il buon gusto di correggere le cose superate insomma, l'avevamo già sostenuto la volta scorsa ma ho preso atto che alcune cose sono state corrette e migliorate, mi riferisco in particolare al fondo crediti di dubbia esigibilità, al rifinanziamento sul quale avevamo chiesto informazioni etc...

Ma su questa delibera abbiamo altri dubbi, che magari esplicheremo meglio nella discussione degli equilibri di bilancio, perché mi riferisco in particolare ai residui e, oltre a quelli, ai debiti fuori bilancio perché ho visto che da parte di tutte le unità organizzative sono state fatte dichiarazioni che non esistono debiti fuori bilancio. Francamente noi avevamo informazioni molto diverse e anche l'elenco delle delibere di Giunta che ci sono state trasmesse in questi giorni confermano che le procedure sono un po' approssimative, nel senso che gli impegni di spesa andrebbero fatti in un certo momento e, soprattutto, non andrebbero fatti a manifestazioni avvenute. Mi riferisco prevalentemente a tutta quella serie di contributi sulla quali faremo tutta una serie di verifiche e di approfondimenti, l'abbiamo già anticipato anche la volta scorsa, ma in sede poi di discussione e degli equilibri di bilancio farò anche qualche esempio preciso e puntuale.

Per cui ritengo che se un amministratore magari riesce a convincere anche il funzionario a fare questa dichiarazione ma è perfettamente a conoscenza che c'è un debito fuori bilancio, sappia che c'è una responsabilità e che si potrebbe configurare lo stesso falso in bilancio, per questo motivo intanto anticipiamo il nostro voto contrario.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Prego.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo Gruppo “Zevio bene comune”

Il gruppo consiliare Zevio Bene comune per coerenza rispetto a tutti gli altri provvedimenti che sono stati deliberati riguardo il bilancio voterà in modo contrario, soprattutto perché dato che queste tematiche sono strettamente politiche noi sempre per coerenza non condividiamo queste scelte politiche da parte dell'amministrazione.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Prego assessore.

STRAMBINI Antonio – Capogruppo “Centrodestra per Zevio”

Pronuncio un voto positivo per il nostro gruppo e ringrazio l'ufficio ragioneria e la Dottoressa Brunello per l'impegno predisposto per questo assestamento, voto positivo perché ci permette di liberare risorse soprattutto nell'ambito del sociale e della scuola per dare servizi ai cittadini.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi? No. Mettiamo in votazione.

Voti favorevoli? Voti contrari e nessun astenuto.

Chiedo di votare l'immediata eseguibilità.

Voti favorevoli? Contrari, due e astenuti Composta e Righetto.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

DIEGO RUZZA

IL Segretario Generale

ELEONORA VOTANO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE
FINANZIARIO TRIENNALE 2022-2024. ART. 175, COMMA 8 DEL D.LGS. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 22/07/2022

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO**

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE
FINANZIARIO TRIENNALE 2022-2024. ART. 175, COMMA 8 DEL D.LGS. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 22/07/2022

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.



COMUNE DI ZEVIO
Provincia di Verona

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000052 del 29/07/2022

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 18/08/2022 al 02/09/2022.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO