



# COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 49 Reg. Delibere

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2022

L'anno Duemilaventitre addì Dodici del mese di Luglio alle ore 14:00 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta ORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	DIEGO RUZZA	Presidente	Si
2	ANTONIO COMPOSTA	Vice Presidente	No
3	PAOLA CONTI	Sindaco	Si
4	MICHELA ANDREOLI	Consigliere anziano	Si
5	ANTONIO STRAMBINI	Consigliere	Si
6	NICOLO' FRACCARO	Consigliere	Si
7	THOMAS BOTTACINI	Consigliere	Si
8	GIULIA CANTU'	Consigliere	Si
9	KATIA LEONARDI	Consigliere	Si
10	ALBERTO TODESCHINI	Consigliere	Si
11	IRENE VALENTE	Consigliere	Si
12	MARIA MENEGHINI	Consigliere	Si
13	VERONICA CHIAMENTI	Consigliere	Si
14	ENRICO RIGHETTO	Consigliere	Si
15	GIORGIA VESENTINI	Consigliere	Si
16	RAFFAELE BAZZONI	Consigliere	Si
17	SAMUELE CAMPEDELLI	Consigliere	Si
	Presenti N. 16	Assenti N. 1	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale ELEONORA VOTANO.

Il Presidente DIEGO RUZZA, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

pag.1

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### RICHIAMATE:

- la deliberazione di consiglio comunale n. 20 del 29.03.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato Documento Unico di Programmazione del triennio 2022-2024;
- la deliberazione di consiglio comunale n. 21 del 29.03.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio finanziario di previsione del triennio 2022-2024;
- la propria deliberazione n. 85 del 25.05.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) contenente il Piano degli Obiettivi e Piano della performance per l'anno 2022, ai sensi del comma 3 bis dell'articolo 169 del Testo Unico degli enti locali;
- le deliberazioni concernenti le variazioni al Bilancio di Previsione 2022-2023, tutte legalmente esecutive;
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 52 del 29 luglio 2022 con cui si è provveduto all'approvazione dell'assestamento generale del bilancio;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 29 luglio 2022 avente ad oggetto: "Verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio 2022. art. 193 del D.Lgs. 267/2000";

### PRESO ATTO CHE:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi ed alle regole previste in materia di finanza locale;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 74 del 26.05.2023, si è provveduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi esistenti alla fine dell'esercizio 2022 da iscrivere nel Conto del Bilancio, previa verifica, per ciascuno di essi, delle motivazioni che ne hanno comportato la cancellazione e delle ragioni che ne consentono il mantenimento, nonché della corretta imputazione in Bilancio, secondo le modalità di cui all'articolo 3, comma 4, del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, in conformità all'articolo 228 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- il Tesoriere Comunale, Banco Popolare Milano (BMP) s.p.a. ha reso il conto nei termini previsti dall'articolo 226 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 che dimostra un saldo al 31.12.2022 di € 11.051.083,39= e la proposta di rendiconto 2022 chiude con risultati contabili concordanti con quelli del Tesoriere;
- i conti presentati dagli agenti contabili a denaro sono corrispondenti alle risultanze della contabilità finanziaria;
- da apposita verifica con tutti i servizi dell'Ente, non sono evidenziati debiti fuori bilancio da finanziare e riconoscere alla data del 31 dicembre 2022;
- è stato quantificato, seguendo principi e modalità collegati alla riforma della contabilità, un fondo crediti di dubbia esigibilità, per controbilanciare i crediti in sofferenza che rimangono iscritti in bilancio e concorrono alla determinazione del risultato della gestione, per un importo complessivo di € 1.597.137,44;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 87 del 09.06.2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 118/2011, lo schema del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2022;

PRESA VISIONE della **relazione sulla gestione 2022** di cui agli articoli 151 e 231 del Decreto Legislativo n. 267/2000 a corredo dei documenti contabili ed illustrativa delle risultanze finanziarie, Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023  
Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

economiche e patrimoniali dell'esercizio 2022 che si allega alla presente deliberazione – **allegato 17)**;

PRESO ATTO che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2022 risultano allegati i seguenti documenti:

- il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione – **allegato 1)** dettagliato negli **allegati A1 quote accantonate – A2 quote vincolate e A3 quote destinate**;
- il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato – **allegato 2)**;
- il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità– **allegato 3)**;
- il prospetto delle entrate – **allegato 4)**, riepilogo generale delle entrate per titoli – **allegato 4 a)** e riepilogo generale delle entrate per titoli, tipologie e categorie – **allegato 4b)**;
- il prospetto delle spese **allegato 5)**, il riepilogo delle spese per missioni **allegato 5 a)**, il riepilogo delle spese per titoli – **allegato 5 b)**;
- il riepilogo spese per titoli e macroaggregati - **allegato 6)**, ulteriormente declinato negli allegati di seguito riportati:
  - ❖ Allegato 6a\_spese correnti impegni;
  - ❖ Allegato 6b\_spese correnti pagamenti conto competenza;
  - ❖ Allegato 6c\_spese correnti pagamenti conto residui;
  - ❖ Allegato 6d\_spese c/capitale per incremento attività finanziarie impegni;
  - ❖ Allegato 6e\_spese c/capitale per incremento attività finanziarie pagamenti in c/competenza;
  - ❖ Allegato 6f\_spese c/capitale per incremento attività finanziarie pagamenti c/residui;
  - ❖ Allegato 6g\_spese per rimborso di prestiti impegni;
  - ❖ Allegato 6h\_spese per servizi per conto terzi e partite di giro impegni;
- la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi- **allegato 7)**;
- la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi - **allegato 8)**;
- il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione - **allegato 9)**;
- il prospetto delle spese sostenute per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali - **allegato 10)**;
- il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni - **allegato 11)**;
- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del decreto del Ministro dell'interno di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze del 28 dicembre 2018 - **allegato 12)**;
- i prospetti dei dati SIOPE (*incassi e pagamenti*) - **allegato 13) e 14)**;
- l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo - **allegato 15) e 16)**;
- la **relazione sulla gestione dell'organo esecutivo** di cui all'art. 11, comma 6 del d.Lgs. n. 118/2011 e all'art. 231 del d.Lgs. n. 267/2000- **allegato 17)**;
- l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni di cui il comune fa parte e dei soggetti considerati nel gruppo “amministrazione pubblica” relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce - **allegato 18)**;
- il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio – **allegati 19) – 20) e 21)**;
- l'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti (art. 41, comma 1, d.l. 66/2014) - **allegato 22)**;
- il prospetto attestante l'ammontare complessivo dei debiti scaduti e non pagati - **allegato 23)**;
- quadro generale riassuntivo – **allegato 24)**;

- prospetto relativo alla verifica degli equilibri – *allegato 25*);
- il conto economico - *allegato 26*);
- stato patrimoniale (attivo e passivo) - *allegato 27) e 28*);
- nota integrativa al conto economico e allo stato patrimoniale *allegato 29*);
- elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2022 previste dall'art. 16 comma 26 del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni della Legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno del 23 gennaio 2012 *allegato 30*);
- la relazione sul rendiconto 2022 *dell'organo di revisione* che viene allegata al presente provvedimento per formarne parte integrante formale e sostanziale – *allegato 31*);
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 29 luglio 2022 di salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022 – *allegato 32*);
- attestazione di non sussistenza di debiti fuori bilancio – *allegato 33*);
- monitoraggio rendicontazione del sociale – *allegato 34*);

RILEVATO che il conto del bilancio dell'esercizio 2022 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a €. **7.898.496,73** così determinato:

<b>Fondo di cassa al 01/01/2022</b>	Euro 11.358.990,28
Riscossioni (+)	Euro 13.805.799,24
Pagamenti (-)	Euro 14.113.706,13
Fondo di cassa al 31/12/2022	Euro 11.051.083,39
Residui attivi (+)	Euro 2.957.173,37
Residui passivi (-)	Euro 2.377.761,30
Fondo Pluriennale Vincolato di parte corrente (-)	Euro 385.419,89
Fondo Pluriennale Vincolato di parte capitale (-)	Euro 3.346.578,84
<b>AVANZO DI AMMINISTRAZIONE</b>	<b>Euro 7.898.496,73</b>

DATO ATTO CHE:

- il conto economico presenta un risultato di esercizio positivo pari a €. 373.879,94;
- lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di €. 39.882.414,64 così suddiviso:

<b>A) PATRIMONIO NETTO</b>	
Fondo di dotazione	3.354.800,44
<b>Riserve</b>	<b>34.863.524,85</b>
da capitale	3.151.044,75
da permessi di costruire	1.021.873,78
riserve indisponibili per beni demaniali e patrimoniali indisponibili e per i beni culturali	30.683.658,36
altre riserve indisponibili	6.947,96
altre riserve disponibili	0
Risultato economico dell'esercizio	373.879,94
Risultati economici di esercizi precedenti	1.290.209,41
Riserve negative per beni indisponibili	0
<b>TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)</b>	<b>39.882.414,64</b>

VISTA la relazione dell'Organo di revisione economico-finanziaria in data 08.06.2023, resa ai sensi e per gli effetti dell'art. 239, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;

VISTO il DM Interno del 28 dicembre 2018, con il quale sono stati approvati i parametri di deficitarietà strutturale, in base ai quali questo ente, per l'esercizio 2022, risulta non deficitario;

ATTESO CHE lo schema di Rendiconto della gestione anno 2022 ed i relativi documenti allegati, comprese la relazione della Giunta e la relazione dell'organo di revisione sono stati depositati a

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

decorrere dal 12.06.2023 a disposizione dei componenti dell'Organo Consiliare;

RICHIAMATO, da ultimo, il Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze del primo agosto 2019 di aggiornamento degli allegati al Decreto Legislativo n. 118 del 2011, con particolare riferimento all'articolo 2 del medesimo Decreto che tratta degli aggiornamenti dell'allegato 4/1 "Principio contabile applicato concernente la programmazione";

PRESO ATTO dei pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, favorevoli, espressi ai sensi e per gli effetti dall'articolo 49, comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come sostituito dall'art. 3, comma 1 lettera b) della Legge n. 213 del 07.12.2012, allegati al presente provvedimento;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri, allegati;

Effettuata la votazione palese, il cui esito viene proclamato dal Presidente come segue:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri astenuti: ===

Consiglieri votanti: n. 16

Voti favorevoli: n. 12 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

Voti contrari: n. 4 (Righetto, Vesentini: Lista Zevio bene comune // Bazzoni, Campedelli: Lista Bazzoni Sindaco)

## D E L I B E R A

1. DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del d.Lgs. n. 118/2011, **il rendiconto della gestione** relativo all'**esercizio finanziario 2022**, redatto secondo lo schema allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 corredato di tutti i documenti in premessa richiamati che si allegano al presente provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale.
2. DI DARE ATTO che il conto del bilancio dell'esercizio 2022 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a €. **7.898.496,73** così determinato:

<b>Fondo di cassa al 01/01/2022</b>	Euro 11.358.990,28
Riscossioni (+)	Euro 13.805.799,24
Pagamenti (-)	Euro 14.113.706,13
Fondo di cassa al 31/12/2022	Euro 11.051.083,39
Residui attivi (+)	Euro 2.957.173,37
Residui passivi (-)	Euro 2.377.761,30
Fondo Pluriennale Vincolato di parte corrente (-)	Euro 385.419,89
Fondo Pluriennale Vincolato di parte capitale (-)	Euro 3.346.578,84
<b>AVANZO DI AMMINISTRAZIONE</b>	<b>Euro 7.898.496,73</b>

3. DI DARE ATTO che il risultato di amministrazione risulta essere così composto:

<b>Composizione del risultato di amministrazione al 31/12/2022</b>	
<b>Parte accantonata</b>	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2022	1.597.137,44
Fondo anticipazioni liquidità DL 35 del 2013 e successive modifiche e rifinanziamenti	0,00
Fondo perdite società partecipate	0,00
Fondo contenzioso	55.000,00
Investimenti da entrata discarica	200.000,00
Rimborsi imposta pubblicità	17.900,60
Fine mandato Sindaco	932,50
Restituzione perequazioni	38.500,00
Incarico BM Rottami	0,00
Enervest trasferimento	29.500,00
Fondo rinnovo contrattuale personale dipendente	91.001,30
Fondo rischi aumenti contrattuali	200.000,00
<b>B) Totale parte accantonata</b>	<b>2.229.971,84</b>
<b>Parte vincolata</b>	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	397.154,25
Vincoli derivanti da trasferimenti	121.384,32
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	1.670.000,00
Somme destinate manutenzione straordinaria casa albergo provenienti da concessione utilizzo immobile	0,00
<b>C) Totale parte vincolata</b>	<b>2.188.538,57</b>
<b>Parte destinata agli investimenti</b>	
<b>D) Totale destinata agli investimenti</b>	<b>41.322,99</b>
<b>E) Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)</b>	<b>3.438.663,33</b>

#### 4. DI DARE ATTO CHE:

- il conto economico presenta un risultato di esercizio positivo pari a €. 373.879,94;
- lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di €. 39.882.414,64 così suddiviso:

<b>A) PATRIMONIO NETTO</b>	
Fondo di dotazione	3.354.800,44
<b>Riserve</b>	<b>34.863.524,85</b>
da capitale	3.151.044,75
da permessi di costruire	1.021.873,78
riserve indisponibili per beni demaniali e patrimoniali indisponibili e per i beni culturali	30.683.658,36
altre riserve indisponibili	6.947,96
altre riserve disponibili	0
Risultato economico dell'esercizio	373.879,94
Risultati economici di esercizi precedenti	1.290.209,41
Riserve negative per beni indisponibili	0
<b>TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)</b>	<b>39.882.414,64</b>

5. DI DARE ATTO CHE, al 31 dicembre 2022 non risultano debiti fuori bilancio in attesa di riconoscimento.
6. DI DARE ATTO CHE questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del decreto del Ministro dell'interno di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze del 28 dicembre 2018, risulta non deficitario.
7. DI DARE ATTO infine che entro dieci giorni dall'approvazione ed ai sensi dell'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2022 deve essere:
  - trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

- pubblicato sul sito internet istituzionale dell'ente;
8. DI DARE ATTO CHE dall'approvazione del rendiconto dell'esercizio 2022 da parte del Consiglio Comunale;
    - il rendiconto dovrà essere trasmesso alla BDAP ai sensi del DM 12/05/2016;
    - i conti della gestione degli agenti contabili alla Sezione Giurisdizionale Regionale della Corte dei Conti dovranno essere trasmessi a cura del Responsabile del procedimento mediante l'apposito sistema informatico "SIRECO";
  9. DI PUBBLICARE il rendiconto della gestione sul sito internet istituzionale in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014.
  10. DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile, a seguito di separata votazione il cui viene proclamato dal Presidente come di seguito indicato:
    - Consiglieri presenti: n. 16
    - Consiglieri astenuti: n. 1 (Campedelli: Lista Bazzoni Sindaco)
    - Consiglieri votanti: n. 16
    - Voti favorevoli: n. 12 Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)
    - Voti contrari: n. 3 (Righetto, Vesentini: Lista Zevio bene comune // Bazzoni: Lista Bazzoni Sindaco)

## **INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO N. 6 DELL'ODG “Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2022”**

*Sono le ore 16.42 – Il Segretario procede all'appello dal quale risulta assente il Consigliere Composta – i presenti sono n. 16.*

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Ripasso la parola al Vicesindaco.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Grazie Presidente. Allora il rendiconto, previsto dall'articolo 151 del Tuel e predisposto secondo lo schema di cui all'allegato il n. 10 al decreto legislativo numero 118-2011, fornisce una rappresentazione contabile dei risultati finanziari, economici e patrimoniali conseguiti nel corso dell'esercizio a cui il rendiconto si riferisce. Il rendiconto costituisce il momento conclusivo del ciclo di programmazione e controllo dell'ente, determinando i risultati finali della gestione e si compone: del bilancio, dove vengono dimostrati in relazione alle previsioni del bilancio preventivo annuale i risultati della gestione finanziaria, entrate e spese correnti, entrate spese per investimenti e del conto del patrimonio in cui sono riportate le variazioni intervenute nell'anno nel patrimonio del comune, quindi immobilizzazione, terreni fabbricati, attivo circolante, debiti, riepilogandosi algebricamente nella consistenza patrimoniale finale. Conto economico nel quale sono indicati i costi e i ricavi dell'esercizio, ottenuti riclassificando le entrate e le spese secondo il sistema di contabilità economica. Il Comune di Zevio chiude l'esercizio 2022 con un risultato di amministrazione di euro 7.898.496,73, un dato che, per completezza, deve essere analizzato tenendo conto della sua composizione, quindi suddiviso nella sua parte accantonata, vincolata e destinata agli investimenti. Detratti gli importi delle poste suddette, l'importo libero e disponibile è pari ad euro 3.438.663,33, importo che potrà essere utilizzato nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 187 del Tuel.

La tabella dei parametri obiettivo per la verifica delle condizioni di ente strutturalmente deficitario dà evidenza che il Comune di Zevio non risulta essere in condizioni deficitarie, secondo l'articolo 242 del TUEL e risulta essere altresì, un ente virtuoso, nel rispetto dei tempi di pagamento delle fatture, indicatore tempestività annuale è a -11,62. A corredo della documentazione messa a disposizione dei consiglieri di anche la relazione sulla gestione prevista dal comma 6 dell'articolo 151 del Tuel. Si tratta di un documento illustrativo della gestione dell'ente, nonché dei fatti di rilievo verificatisi dopo la chiusura dell'esercizio e contiene ogni eventuale informazione utile ad una migliore comprensione di dati contabili ed è predisposta, secondo le modalità previste dall'articolo 11, comma 6, del decreto legislativo 23 giugno 2011 numero 118. Redatta in linea con il documento unico per la nazione, da cui discende, da evidenza della gestione, analizza l'evoluzione delle entrate per tipologia e delle spese per missione, dando quindi evidenza dello stato di attuazione dello stesso. Lo schema è stato adottato dalla giunta comunale in data 9 giugno 2023 e successivamente messo a disposizione dal 12 giugno 2023 dai componenti dell'organo consiliare. Diciamo che il dato che vediamo evidente è quello diciamo dell'avanzo libero di amministrazione che è di 3.438.663,33. Questa è la panoramica larga di quello che è il rendiconto; quindi, vorrei entrare eccessivamente nel dettaglio dei numeri, perché sono tanti gli allegati alla vista, sono molti. Lascerei se avete delle domande in merito. Nel caso in cui abbiate domande molto tecniche, vi chiederei di poter fare delle domande direttamente agli uffici per poterle valutare assieme, in quanto i dati del rendiconto sono molto complessi e le voci sono tante.

*Dalle ore 16:44 alle 16:46 circa esce il Consigliere Vesentini – in tale periodo i presenti risultano n. 15.*

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Grazie Vicesindaco, apro la discussione. Chi prende la parola?

**CAMPEDELLI Samuele**

Una roba velocissima, agli uffici a chi?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

L'Ufficio ragioneria per quel che riguarda i conti economici.

**CAMPEDELLI Samuele**

A chi, nella fattispecie?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Nella fattispecie, deve fare riferimento all'Ufficio, abbiamo un dirigente, attualmente, ci sono anche dei dipendenti che lavorano all'interno del ...

**CAMPEDELLI Samuele**

Il dirigente chi è scusa?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Il dirigente attualmente nominato è il Segretario generale, in assenza di un nuovo dirigente, che stiamo provvedendo a cercare per sistemare la situazione degli uffici, come abbiamo detto in precedenza.

**CAMPEDELLI Samuele**

È difficile, voglio dire venire in consiglio comunale a discutere un qualcosa dicendo, fate le domande agli uffici. Le domande si fanno in consiglio comunale.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Vedete, domanda esageratamente tecnica. Ricordo anche che è stato depositato a 30 giorni, quindi c'era il tempo necessario per poter fare gli approfondimenti del caso con l'Ufficio o con chi di competenza. Anche qui ci son domande esageratamente tecniche sui numeri.

**CAMPEDELLI Samuele**

Non c'è un regolamento che prevede che le domande vengano fatte agli uffici, le domande vengono fatte in consiglio comunale, se poi uno non è in grado di rispondere oppure convoca i consigli comunali quando gli uffici sono chiusi, questo è un altro discorso.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Anche in consiglio comunale, come eventualmente anche agli uffici, possibile fare domande anche in consiglio comunale, come è lecito e legittimo farle anche agli uffici.

Chi si prenota? Consigliere Bazzoni, prego.

**BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”**

Comincio con alcune considerazioni in generale. Il conto consuntivo avrebbe dovuto essere approvato entro il 30 di aprile e non ci sono state quest'anno deroghe di sorta, per cui arriviamo praticamente con due mesi di ritardo sull'approvazione di un conto. Un conto che determina anche delle ricadute negative per quanto riguarda la gestione dell'ente. Voi sapete che non approvare il conto consuntivo non consente di assumere personale, e quindi di provvedere all'organizzazione di cui tutti ci lamentiamo perché non abbiamo personale, ma non permette neanche altre iniziative di spesa, eccetera perché, giustamente, lo Stato pretende che i termini siano rispettati. Io sarei anche curioso di capire, in questo periodo quante sollecitazioni sono arrivate dalla Prefettura per l'approvazione del conto? Ma è ininfluente, mi serve più per capire se abbiamo una Prefettura organizzata sugli enti locali, eccetera. Mentre, però, mi sconcerta leggere alcuni passaggi della relazione del collegio dei revisori. Ci sono dei passaggi che a dir poco sono fantasiosi, che è un complimento. Ve ne leggo qualcuno giusto per chi non l'avesse letto non si rende conto. “*Il Collegio*, e anche qua, è l'ultima

pagina della relazione dei revisori, tra l'altro, io ho visto l'ho stampato dell'ordine dei commercialisti che predispongono i fac-simili per l'approvazione del conto e in premessa c'è, ricevuta la delibera di giunta, il ....., in questo caso abbiamo un percorso contrario, cioè prima abbiamo il parere dei revisori, poi c'è la delibera di giunta, ma il parere dei revisori teoricamente è in funzione del consiglio comunale, non della giunta, però l'hanno fatto, su una bozza, forse perché l'altro non era ancora, è avvenuto il nove e la relazione adesso.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Eh, l'hanno fatta sulla proposta di delibera di giunta. E' stato un eccesso di zelo da parte dell'Ufficio acquisire prima il parere dei revisori sulla proposta, cioè sulla proposta di delibera di approvazione dello schema del rendiconto. Avremmo potuto acquisirlo dopo, è stato acquisito prima. Diciamo per una volta che siamo stati forse più bravi.

**BAZZONI Raffaele**

E' un percorso complicato.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

È un percorso legittimo

**BAZZONI Raffaele**

Non a caso nello stampato è previsto che sia fatto dopo, ed è l'ordine dei commercialisti che prevede, ma è ininfluente. Leggiamo questo passaggio: *“il Collegio è stato in grado di emettere il presente parere rendiconto solo in data odierna, cioè il 7 di giugno, a motivo che, nonostante le sollecitazioni effettuate fin dalla fase propedeutica al riaccertamento dei residui, la documentazione necessaria non è stata consegnata all'organo entro i tempi previsti dalla legge”*. Cioè, è l'organo che dovrebbe garantire la legalità e l'efficienza dell'amministrazione e che invece solleva una serie di obiezioni. Premesso che io avevo già sollevato una questione sul collegio sindacale, nel senso che ritengo che ci sia un'incompatibilità di fondo, in quanto il Presidente del Collegio continua ad essere un componente di società che ricevono finanziamenti dal comune e, quindi, c'è un conflitto di interesse tra le due cose. Però passiamo sopra anche a questo, fintanto che, residua un minimo di rispetto nei confronti dei consiglieri comunali che sta venendo meno sempre di più. Oltre a questo, però, ci sono altri passaggi.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Mi scusi consigliere, ma perché non mi segnala puntualmente queste cose? Perché, se lei rimane così generico, io faccio fatica a verificarle, quindi magari le.

**BAZZONI Raffaele**

Lo farò d'ora in avanti. Io mi sto chiedendo, e lo segnalerò il giorno che comincerò, farò la comunicazione al sindaco e poi metterò indirizzo ad altri soggetti, perché non è pensabile che, tra l'altro, i revisori mi dicano che hanno verificato l'inventario e che è tutto a posto. Scusate io ho fatto un'interrogazione chiedendo l'inventario dell'Accademia Callas. Mi è stato risposto che.... poi vedo che c'è comunque una delibera con cui si autorizza il trasferimento di una parte del patrimonio dell'Accademia Callas ad Osaka, in Giappone. Allora dico, ma scusate, c'è o non c'è un inventario? Ma se sono state acquistate delle cose dall'amministrazione per dotare quel museo, ci dovrebbe o non ci dovrebbe essere? E perché il direttore dice che buona parte di quel patrimonio è di sua proprietà? e perché di tante cose non è data conoscenza ed è ammassato magari negli scantinati del Castello? Boh! Al di là di tutto questo, voglio evidenziare un altro fatto sulla relazione dei revisori, dove in quartultima pagina si segnala che: *“l'Irap macro aggregato 102 per il rendiconto 2022 sono 5237 euro*. Ma scusate, se deve essere l'8% del costo del personale, 5.000 euro a chi si riferisce? Io pensavo che mi dovesse essere scritta una cifra più o meno di 100 - 150.000 €. Sarà l'errore formale come al solito? Io pensavo che questo consuntivo, visto che doveva essere redatto entro il 30 di Aprile, l'avesse

concluso la ragioniera che poi si è trasferita. Evidentemente c'è stata una frammentazione nella costruzione di questo consuntivo, per cui ci sono tutta una serie di dati un po' approssimativi, sui quali io francamente faccio anche fatica ad entrare insomma, ecco. Questa come introduzione, poi vedremo magari qualche altra cosa.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Ulteriori interventi? Vesentini, prego.

### **VESENTINI Giorgia**

Il collega Raffaele ha detto bene e meglio di me quello che volevo dire, ossia che mi chiedevo se i tempi erano congrui, insomma, per approvare il rendiconto di gestione. Ho l'impressione che siamo in ritardo e che questo ritardo comporti delle penalità sulla capacità di spesa del comune.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Quello che è stato detto è assolutamente corretto, cioè che l'approvazione del rendiconto è condizione necessaria per poter procedere con le assunzioni. Come vi dicevo prima, a volte il legislatore introduce delle norme nuove durante l'anno, impedendo anche, o comunque cambiando, quel poco di programmazione che gli enti locali sono in grado di fare. Perché, ad esempio, è stata introdotta una norma sulla sospensione dei termini dei bandi di concorso che riprenderanno a decorrere dal 1° settembre; una norma introdotta nel decreto diciamo che prevede gli aiuti all' Emilia-Romagna in conseguenza degli allagamenti e dell'alluvione. All'interno di questa norma si prevede la sospensione dei termini, tra cui quelli dei concorsi, per cui i concorsi pubblicati e in essere, riprendono a decorrere dal 1° settembre; prima di ottobre non sarà possibile espletare i concorsi. Un'altra norma che ha introdotto, sempre in corsa, il legislatore è stata quella di prevedere la possibilità di scorrere le graduatorie per quanto riguarda gli idonei, nel limite del 20% degli idonei, questa è un'interpretazione, diciamo la più favorevole rispetto a una previsione normativa nemmeno tanto chiara. Quindi, significa che noi abbiamo fatto due concorsi, avevamo delle graduatorie con un vincitore e 5-6 idonei, significa che di idonei ne possiamo scorrere al massimo uno. Purtroppo negli ultimi tempi il posto nella pubblica amministrazione, in particolare negli enti locali, non è più così ambito, per tutta una serie di ragioni che non sto qua a elencare, chiaramente.

In ogni caso lo sforzo – ripeto - dell'amministrazione e lo sforzo degli uffici, al 1° maggio, quando, come dicevate il responsabile che ricopriva il ruolo è andato via in mobilità, lo sforzo è stato quello di prendere in mano quello che c'era e di andare avanti nella direzione di approvare il prima possibile il rendiconto, ben consapevoli che l'approvazione del rendiconto sarebbe stata condizione necessaria per sbloccare, appunto, le assunzioni. Le cose che vogliamo fare nell'immediatezza sono almeno lo scorrimento delle graduatorie in essere per coprire almeno un paio di posti e poi abbiamo in programma di fare anche concorsi, questo è. Quindi ha perfettamente ragione, Consigliera Vesentini, di questo eravamo perfettamente consapevoli; abbiamo cercato di fare il massimo sforzo per arrivare dove siamo arrivati oggi.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Mi riaggancio a questo discorso, quindi sono un po' a conoscenza minimamente. Quei problemi che lei ha sollevato, Segretaria, di divieto di scorrimento delle graduatorie fino al 20%, di blocco di concorso, è un qualcosa di circa un mese fa, forse anche meno, non è una norma che ha tre anni. È qualcosa che è nato, tant'è che lei stessa ha detto che è una diretta conseguenza del problema degli allagamenti in Emilia-Romagna. Uno sul calendario li può evidenziare chiaramente qual'è il periodo. Il problema del Comune di Zevio non è un problema di un mese fa. Assomiglia un po' a una campagna che improvvisamente non diventa arida da un giorno all'altro, ma diventa arida da un anno all'altro se non gli si dà da bere alle culture. Qui, il problema è che il problema dei dipendenti e del personale è stato completamente abbandonato da questa e dalla precedente amministrazione.

La gente, Zevio, anche solo per le mobilità, questo glielo garantisco, perché un po' di gente la conosco ancora, non è più attrattivo. La gente va via da Zevio, non viene a Zevio a lavorare. Allora qualcuno

si deve porre il problema, si deve fare la domanda, ma perché? Per quale motivo? Perché uno viene a Zevio e dopo sei mesi chiede la mobilità e va via? Ma anche qua, andiamo indietro a vedere tutte le mobilità che sono state concesse in periodi, tra l'altro, nei quali i concorsi erano bloccati, le assunzioni erano bloccate e tutti gli altri comuni concedevano mobilità nel momento in cui avevano il sostituto. Sembra quasi una squadra di calcio, vede, quando uno vende l'ala sinistra o il portiere, io sono particolarmente interessato in questi periodi, dal portiere della mia squadra del cuore. Quando uno vende il portiere si deve preoccupare di avere già il portiere di riserva che lo sostituisce. Non si può vendere portiere e mettere l'ala sinistra in porta, questa è mancanza chiara di programmazione ma anche di competenza, di capire come un'azienda, perché il comune e non è né più né meno che un'azienda, allora uno si pone il problema, come mai in quella squadra di calcio nessuno vuole andare a giocare se non per avere un contratto iniziale che poi gli permette di andare non dicono negli Emirati Arabi, ma a Santo Stefano di Zimella, piuttosto che a Castagnaro piuttosto che a Colognola ai Colli? Questo problema ve lo siete posto oppure dobbiamo aspettare che quella campagna arida diventi veramente cemento armato con i tagli della secchezza del terreno in mezzo? E' inutile che veniate a dire sì. La consigliera Vesentini ha ragione, ma hanno bloccato i concorsi e il nostro problema e il nostro obiettivo è quello di scorrere le graduatorie Avreste dovuto farli fare prima i concorsi perché vede, con tutti i difetti che io ho sempre, anche scherzosamente, dato all'allora ragioniera Paola De Marchi, non è mai successo in quasi trent'anni che io sono qua che l'Ufficio ragioneria o l'ufficio tributi, sia, o fosse meglio, senza un dipendente. Quando uno andava in pensione, e credo che Ruzza lo può confermare, non passava un mese che non avesse già il sostituto. Ma è possibile che qui ci troviamo in una situazione di questo tipo? Dove l'Ufficio ragioneria, in questo momento, è retto da la signora Gigliola e il Ragionier Perbellini, fra l'altro mi dicono vicinissimo alla pensione anche quello. Ma come pensate di andare avanti se non riuscite a governare nemmeno le risorse umane che avete all'interno del vostro ente? Non è ripeto, un terreno che si è inaridito nel giro di un mese perché tutta l'acqua è andata in Emilia-Romagna, con tutto il rispetto di quelle zone. Sono anni di incapacità di gestione e di abbandono di quello che è la forza umana che è sempre stata una delle prerogative del Comune di Zevio. A Zevio a lavorare in mobilità, non viene più nessuno, perché le voci si spargono, le voci si spargono e ne approfitto anche di un altro, ho visto che sono stati assunti due nuovi vigili. Mi auguro che ci sia qualcuno almeno che raddoppi l'orario di apertura degli uffici, perché chi non lo sapesse Zevio, 15.000 abitanti in un territorio molto vasto, con frazioni lontane territorialmente dal paese, ha l'Ufficio della Polizia Locale aperto 8 ore la settimana. Credo che sia vergognoso, offensivo nei confronti nostri, nei confronti dell'assessore responsabile e, soprattutto, un servizio pessimo nei confronti dei cittadini. Mi fermo per il momento.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Prego, consigliere.

### **RIGHETTO Enrico – Capogruppo Zevio bene comune**

Grazie Presidente, io volevo fare due considerazioni e anche chiedere una cosa. A fronte dell'avanzo di 3.800.000, come detto prima, da dall'assessore competente, nell'allegato A2, nella pagina due di tre, capitolo di entrata realizzazione asilo nido in Campagnola, si vede ovviamente lo spostamento delle risorse vincolate, che sono quelle che sono state approvate durante il Consiglio del quattro maggio dalla casa albergo all'asilo nido. Ma a fronte di questi 3.800.000, perché non sono stati prelevati dall'avanzo libero? perché non verranno, cioè ad oggi, con le variazioni di Bilancio che sono state fatte, non mi pare che siano stati rimpinguati questi 350.000 €. Inoltre, poi una domanda così un pò randomica, c'è idea di fare qualcosa per la casa di riposo, visti i recenti avvenimenti accaduti insomma a Milano con l'incendio di una stanza in una casa di riposo? E questa è la prima domanda. La seconda cosa che vorrei evidenziare riguarda, l'allegato, cioè pagina 45 della relazione, nella parte bassa, in fondo pagina, urbanistica e territorio. Dopo la sospensione della procedura di approvazione della variante 1 al Pat vigente, suggerita dalla regione in luogo di verifica del mobilità, la VAS, presso la competente commissione regionale, e vabbè insomma dopo va avanti, ma io volevo evidenziare che qui si sta facendo un falso storico, non è vero che la regione ha proposto la sospensione perché il

Consiglio, cioè, è il comune che lo chiede attraverso la nota protocollo 8301 del 21/04/2022. Questi qua sono i documenti di approvazione del polo logistico dove si fa riferimento, penso insomma che è a memoria di tutti quanti, delle diverse strategie pianificatorie del comune e, quindi, il comune chiede la sospensione della variante 1, mentre nella relazione allegata, al rendiconto si parla di una sospensione suggerita dalla Regione. Cosa che tra l'altro qui si sta praticamente dichiarando il falso secondo me, e cosa che è stata poi confermata anche nella sentenza del polo logistico, dove si parla espressamente dell'iter della variante uno.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Prego Vicesindaco.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Allora, per quanto riguarda l'asilo, è errato, perché la variazione di maggio è del 2023, questo è rendiconto 2022, quindi tutte le variazioni fatte dal 1° gennaio 2023 non sono qua dentro, qua dentro ci son solo le somme della gestione 2022. Quindi è vero che è stata fatta la variazione del 23, ma la vedremo in sede di rendiconto, quindi nel 2024, quella somma lì. Per quel che riguarda la casa di riposo, ne era già stato parlato in un altro Consiglio e stanno provvedendo a fare i lavori che devono fare di adeguamento sismico piuttosto che altro; quindi, al momento quello stanno provvedendo a fare. Quindi, quello che c'è da qua in avanti, adesso vedremo come andarlo a destinare. Non è questa la sede in cui decidere come destinare l'avanzo di amministrazione ma solo il fatto prendere atto di quello che è stata la gestione 2022.

Per quel che riguarda la variante uno al Pat, qua il tecnico ha scritto che è stata suggerita dalla regione, non c'è scritto che è stata la regione a sospenderlo, o altro, ma è un suggerimento della Regione quello della sospensione della variante, non che la Regione l'ha sospesa.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Altri interventi? Bazzoni prego.

### **BAZZONI Raffaele**

Riprendendo questo argomento, la variazione che non abbiamo ratificato oggi, ci avrebbe permesso di entrare nel merito di quei 350.000 € tolti da un impegno vincolante dell'amministrazione per la casa di riposo, perché sarebbe stata l'occasione anche per capire se di questi 350, che giustamente sono stati collocati per poter realizzare l'asilo nido, c'è in prospettiva l'impegno a reintegrare, eventualmente quali sono le opere stralciate, oppure se erano fondi messi in più perché ci sarebbero altre cose da fare. C'è un altro dato che, comunque, mi incuriosisce molto e che conferma un po' quello che era l'osservazione che abbiamo fatto prima relativamente alla programmazione. Circa le spese correnti lo stanziamento finale è stato di 10.887.000 Euro e rotti. Gli impegni nel 22 sono stati di 8.888.000 e rotti. Questo sta a significare che noi abbiamo messo di fatto come impegni di spesa corrente due milioni in più di quelli che necessitavano. E, quindi, questo giustifica ancora meno quello che... da 08 e 8 a 10 e 8 scusi, a pagina 8 della gestione delle uscite di competenza. Comunque al di là, a pagina 8 l'ultimo paragrafo, movimenti contabili. Al di là della considerazione, quello che mi interessava capire era, di questi due milioni di spesa in meno, perché c'è questa disponibilità? Si era ipotizzato un impegno di spesa di granlunga... superiore del 20%, quindi, volevo capire che cosa era stato sacrificato per realizzare due milioni di economie.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Su due piedi non le posso dare una risposta. Rispetto allo stanziamento, lo stanziamento di bilancio è sempre una previsione, è una programmazione. Gli impegni sullo stanziamento, come dice lei, effettivamente sono inferiori e lo sono anche i pagamenti sugli impegni. Queste economie non le so dire da che cosa derivano, dovrei andare a fare delle verifiche puntuali.

### **BAZZONI Raffaele**

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Immagino che lei, che ha assunto questo ruolo da qualche giorno, non possa conoscere la gestione contabile di tutto l'anno precedente. Però, magari in un minimo di relazione, anche da parte del Collegio dei revisori, si poteva segnalare questa necessità di una previsione un po' più adeguata, ed eventualmente, quali sono i correttivi da introdurre per evitare impegni così consistenti che poi non realizzano...

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Questo è il rendiconto della gestione. Si parte dall'attività di programmazione, con il Dup e il bilancio, poi vengono assegnate le risorse ai responsabili e i responsabili pongono in essere gli atti gestionali, quindi gli impegni. Adesso dirle perché su alcuni stanziamenti non è stato speso il 100% è difficile. Cioè è difficile riuscire ad azzeccare una previsione al 100%. Ci sono sempre delle situazioni, poi effettivamente può anche essere che una parte di questa economia siano potute derivare anche, come è stato rilevato da assunzioni non tempestive. Magari economie della parte corrente del bilancio legate al pagamento degli stipendi. Ci può stare anche questo perché, poi ci possono essere delle altre economie. Nel dettaglio bisognerebbe andare a verificare gli atti gestionali, entrare nel gestionale, andare a vedere l'evoluzione. Ed è una cosa impossibile da fare in questa sede, non solo per me che ho assunto il ruolo dal 1° maggio, ma per chiunque altro. Ve lo assicuro.

**BAZZONI Raffaele**

Però mi consenta di dirle che due milioni di previsione in più o c'è qualche ufficio che ha scherzato, ma non può essere un costo del personale, due milioni significa minimo 40 persone perché la spesa del personale è un milione e due, quindi...

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

E' evidente che ho fatto un esempio.

**BAZZONI Raffaele**

Le faccio presente che sono 40 dipendenti, ecco. Prendiamo atto, ecco, però se in prospettiva ci dite dove ...(si scollega il microfono..)

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Altri interventi?

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Mi scusi un attimo, stavo cercando di capire se riuscissi attraverso la relazione, a darle qualche altra indicazione. A pagina 14, per esempio, vi sono delle indicazioni sulle entrate di parte corrente, gli scostamenti, questo, per esempio, per quanto riguarda l'entrata. Probabilmente si riesce anche a verificare anche gli scostamenti della spesa. Ma, ad esempio, sulle entrate qua sono dettagliate. L'entrata iniziale, quella finale, lo scostamento e la variazione, quindi sono dettagliate nei paragrafi successivi. Probabilmente se andiamo avanti nella spesa, potremmo anche andare ad analizzare gli scostamenti. Per cui, ad esempio, questi scostamenti sono indicati per missione. Dovrebbe essere a pagina 30. E' chiaro che, poiché il rendiconto è per macro aggregati, non posso avere il dettaglio di ogni capitolo di spesa. A pagina 30 c'è una tabella per missione per cui, ad esempio servizi generali c'è lo stanziamento netto diviso per spese di funzionamento e spese di investimento; ci sono indicati nel dettaglio gli impegni relativi alle spese di funzionamento e le spese di investimento. Ci sono indicati nel dettaglio i pagamenti, sempre divisi per spese di funzionamento e di investimento e c'è la percentuale del pagato sull'impegnato. Quindi c'è una tabella che dà il senso di come è andata la gestione. È chiaro che il rendiconto non è la sede giusta per fare un'analisi puntuale come vuole lei, perché si sviluppa per missioni e programmi e titoli, cioè per macro aggregati e deve dare il senso dell'andamento complessivo della gestione e non il senso dell'andamento puntuale su ogni capitolo. Quello è un dato che in questa sede non solo non siamo in grado, ma non siamo proprio tenuti a darglielo. Per cui, se lei vuole indicazioni più puntuali, la prego di venire in ufficio. Peraltro, ci tengo

a dire che lo sforzo organizzativo fatto dall'Ufficio per arrivare ad una gestione accettabile, ecco, direi più che accettabile, non viene solo dalle persone che sono all'ufficio ragioneria. C'è stato uno sforzo organizzativo anche dell'Ufficio Segreteria e in modo particolare della dottoressa Domanin, che si è dedicata negli ultimi tempi, direi quasi al 100% alla elaborazione dei documenti contabili, insieme chiaramente alla signora Gigliola con il supporto anche di una società esterna. Hanno lavorato, ritengo, molto bene. Hanno fatto uno sforzo organizzativo importante, andando anche a sanare delle situazioni che ci siamo trovati. Questo per dirle che non è vero che uno vale 1, uno non vale uno.

Io sono dell'idea che, quando si fanno le assunzioni bisogna farle con cognizione. Se va via un dipendente, non è che io lo sostituisco con un altro tout-court, perché nella pubblica amministrazione in genere e negli enti locali in particolare devono arrivare i migliori, non i peggiori. Per cui, piuttosto che avere qualcuno che non è in grado di ricoprire il ruolo, preferisco avere qualcuno in meno. Al di là di questo, quello che voglio dire, con lo sforzo del personale presente si sta cercando di andare avanti, è evidente che non ce la faremo per molto tempo e che dovremmo sostituire il personale mancante; questo è chiaro perché non c'è la si può fare. Tuttavia, questa attività e questo sforzo l'abbiamo iniziato il 1° maggio, esattamente il 1° maggio, quando erano già scaduti i termini per l'approvazione del rendiconto, e abbiamo iniziato dall'attività di riaccertamento dei residui, che è un'attività propedeutica che dovrebbe essere fatta ben prima dell'adozione, come sapete, dello schema del rendiconto. Per cui abbiamo iniziato da zero. Ritengo che i risultati per la situazione che c'era sono buoni.

### **BAZZONI Raffaele**

Non avrebbe dovuto dire che ha trovato delle cose che non erano proprio a posto, nel senso che vedremo poi all'ultimo punto dell'ordine del giorno, una sua relazione dove conferma che dai controlli fatti tutto funziona, a parte che non ci sono le schede, quindi non entriamo nei dettagli, però se tutto funziona e c'è una relazione anno per anno e poi mi dice che avete trovato delle cose che non vanno, non è proprio il massimo.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Allora, la relazione a cui fa riferimento lei si riferisce ai controlli interni successivi sugli atti amministrativi che vengono sorteggiati a campione, si riferisce all'annualità 2022. Quindi al primo semestre e al secondo semestre, nelle schede, come dice lei, in modo puntuale, sono state rilevate eventuali irregolarità. Non ho trovato problematiche particolari. Io ritengo che questa attività di controllo, svolto in collaborazione con i responsabili, sta dando ottimi frutti e rispetto al passato ho potuto rilevare un miglioramento della qualità degli atti amministrativi di questo ente. È chiaro che quella è una relazione finale complessiva e riepilogativa. Ripeto, come mi ha già chiesto l'anno scorso, se lei vuole vedere le schede in modo puntuale io le ho agli atti dell'ufficio, quindi le può visionare. Si riferiscono al 2022.

### **BAZZONI Raffaele**

Va bene ne parleremo dopo, l'ultima richiesta che avevo fatto di informazione era quella relativa a quella all'IRAP 2022. Allora a pagina boh, non c'è la pagina, dove comunque, sempre sulla relazione dei revisori di conti, l'organo di revisione ha verificato che la spesa di personale eccetera e, quindi, c'è un dettaglio sotto che riguarda le spese per macro aggregati ecc. Alla terza riga di questo quadro, nel rendiconto 2022 c'è un importo di 5.237 euro, ora per uno sprovveduto qualunque, penso che, essendo l'8% che va versato, se la spesa del personale, come mi dicono in altre parti, è di 1.200.000, l'8% non può essere 5000, ecco.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Sì, immagino che ci sia un errore. Adesso controlliamo; non riesco a verificare l'origine dell'errore in questo momento.

### **BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”**

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Solo che tutti gli anni, accidenti, arriva, l'anno scorso avevo segnalato degli errori e mi ha detto è un errore formale. La dottoressa Domanin mi aveva addirittura ripreso dicendomi, "chi fa può anche sbagliare" e io ho condiviso questo passaggio, però se si continua, ma lo penso anch'io, non è che non lo penso, però i revisori di conti non possono permetterselo.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Comunque, questo errore lo verificheremo, perché in ogni caso subito dopo il rendiconto, andremo ad approvare il fabbisogno del personale e lì ci sarà nuovamente il parere del revisore. Questi conteggi li rifaremo in modo più puntuale, anche alla luce del rendiconto attuale, cioè del rendiconto 2022. Probabilmente c'è stato un errore, ma in ogni caso sono conteggi che dovremmo necessariamente rifare e il parere lo dobbiamo riacquisire per l'approvazione del fabbisogno personale.

Dalle ore 17:24 alle 17:29 circa esce il Consigliere Andreoli – in tale periodo i presenti risultano n. 15.

**BAZZONI Raffaele**

Oggi noi votiamo questa, allora su questa segnalazione, senza lasciare tutto sottotraccia e solo a verbale, magari la richiama al collegio dei revisori, che faccia una comunicazione che è un errore formale, credo che sia il minimo, se no noi approviamo qualcosa che non risponde alla realtà.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Bene, sì, sicuramente è sbagliato. Grazie per la segnalazione, faremo fare questa rettifica e verificheremo poi in fase di predisposizione del fabbisogno del personale.

**BAZZONI Raffaele**

Magari, nel verbale, il Consiglio dà mandato perché il collegio dei revisori provveda alle correzioni formali.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Altri interventi?

**CAMPEDELLI Samuele**

Ma io, prima di addentrarmi sul fatto tecnico, volevo fare un paio di ragionamenti perché mi sento un po' a metà fra l'imbarazzato e il preso in giro.

Prima domanda, perché sono anche curioso, cos'è che ha trovato che non era in ordine segretaria?

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Semplicemente siamo arrivati a fine aprile e non erano stati posti in essere gli adempimenti che ci avrebbero dovuto consentire di approvare il rendiconto, come voi avete giustamente detto nei termini di legge, cioè entro fine aprile. Semplicemente questo, direi che, per ragioni che non so, però abbiamo dovuto ricominciare. Questo è un dato di fatto.

**CAMPEDELLI Samuele**

Sono stati presi provvedimenti nei confronti di qualcuno, nel senso ovviamente non sto parlando di licenziamenti, ma ci sono le lettere di contestazione, le lettere di richiamo, se qualcuno non ha fatto quello che doveva fare.

**VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Utilizzeremo gli strumenti che abbiamo.

**CAMPEDELLI Samuele**

Useremo, ormai siamo a luglio, casomai...

Delibera di CONSIGLIO nr. 49 del 12/07/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Ci siamo già attivati, non si preoccupi. E' chiaro che in questo momento siamo talmente concentrati sul risultato, che è la cosa principale, perché come dice lei in questo momento abbiamo tanto bisogno di coprire posti vacanti. Questa è la priorità: la priorità è approvare il rendiconto per riuscire ad assumere personale.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Bon, a maggior ragione mi sento leggermente, o sono io che non capisco che può anche essere vero, perché? Voglio dire una, ho certa età, si perde la possibilità di essere, di avere almeno la mente elastica, anche dopo magari un po' di ore di Consiglio come qualcuno lamentava in sede di commissione. Ma al di là di questo, cerco di ragionare in maniera che sia comprensibile a tutti. Mi pare di capire o, meglio, di ricordare, che lei abbia detto che tutta l'attività propedeutica per poter realizzare il rendiconto di gestione è iniziata dal primo di maggio. Significa, guarda caso, il primo di maggio è stato il giorno nel quale mi pare di ricordare, non ha più prestato l'opera per il Comune di Zevio l'allora responsabile dell'Ufficio ragioneria, è corretto?

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Dal primo di maggio è stato autorizzato il trasferimento in mobilità all'altro ente, è stata stipulata una Convenzione per l'utilizzo condiviso di personale ai sensi dell'articolo 23 del contratto collettivo nazionale lavoro dei dipendenti, fino a tutto maggio e giugno mi sembra, per cui si è utilizzata questa risorsa, condivisa con l'ente di appartenenza.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Che mi pare sia costata intorno ai 5.000 € se non erro, fino a un massimo di 5000. Non importa, anche fossero 500, ma io dico, se un ufficio non provvede a redarre documenti propedeutici all'approvazione di un provvedimento così importante che avrebbe una scadenza, credo che se non è responsabile lei Segretario dovrebbe essere responsabile, scusate la ripetizione, il responsabile dell'Ufficio, il quale - questo è quello che vedo io - è stato premiato dopo essere stato, dopo aver accettato la richiesta di mobilità in altro ente, è stato premiato con degli altri denari perché venisse a Zevio, anche a Zevio, in appoggio all'amministrazione che aveva permesso il suo trasferimento, a pagamento. Di che cosa? di un'opera che non aveva fatto durante il periodo di lavoro che avrebbe dovuto fare, Ma capisce che la cosa è sbalorditiva, quantomeno per me? A maggior ragione seguendo il suo ragionamento, quando ho detto, non si possono prendere dipendenti solo numericamente perché abbiamo il numero, ma le amministrazioni devono avere il meglio. Non sto dicendo che è stata un'accusa nei confronti, o un bersaglio nei confronti di chi è andato via. Ma il suo ragionamento si scontra con ciò che poi avete messo in atto. Cioè Campedelli viene bellamente spinto ad andare a lavorare in un altro ente, e sono contento perché non ha fatto il suo lavoro, e allo stesso tempo però dico a Campedelli, vieni un paio di mesi per 5.000 €, per 2.000 €, per 1.000 €, a fare quello che avresti dovuto fare prima e che non hai fatto e che adesso sono in difficoltà. E' pazzesco questo, mi dica se è successo qualcosa, se mi sto sognando, se sto fantasticando, se ho detto qualcosa che non è vero, cortesemente. Poi proseguo.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Questa scelta di condividere il personale era finalizzata a farle ricoprire il ruolo di responsabile per altri due mesi e anche a fare un corretto passaggio di consegne che non si era riusciti a fare prima. Quindi il concetto era, il dipendente Campedelli va via, ma nel frattempo ha lavorato dei mesi, ha lavorato degli anni, deve rendicontare quello che ha fatto, deve fare un passaggio di consegne. Questo periodo serviva anche per far ricoprire comunque il ruolo di responsabile. La scelta dell'amministrazione, poi, è stata altra, non è dipesa certo da me.

Serviva anche a rendicontare, a fare una relazione puntuale in modo da dare la possibilità a chi subentrava, chiunque esso fosse, di poter avere un passaggio di consegne puntuali, cioè di poter entrare nel merito delle cose per capire fin dove erano state fatte, che cosa ancora mancava da fare, e questo periodo è stato molto utile perché in qualche maniera siamo riusciti quantomeno a riprendere

le fila. Non credo che sia pensabile che il consigliere Campedelli va via dal suo ufficio o dalla sua azienda e lo sostituiscano tout-court; immagino che ci sia un passaggio di consegne, è normale in qualsiasi azienda che funzioni bene.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Scusi, il passaggio di consegne, scusi, porti pazienza, avviene nel momento in cui c'è chi prende le consegne. Ma viva Dio, se non c'è chi prende le consegne, chi è che fa il passaggio di consegne? Seconda cosa, trattavasi di mobilità. Allora se uno doveva concludere il percorso in relazione al rendiconto di gestione, non ti do la mobilità al 30 di aprile, te la do il 30 di giugno.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Posso richiamarvi al punto del rendiconto di gestione dell'esercizio? Per cortesia, stiamo facendo una allora, giuste osservazioni ma...

### **CAMPEDELLI Samuele**

Sto facendo queste giuste osservazioni per il ritardo ingiustificato a mio avviso, allora o, meglio, ingiustificato dall'incapacità di gestione da parte di: amministratori o amministrazione come organo politico e da parte di chi dovrebbe in qualche modo vedere quel famoso terreno arido che leggermente peggiora di giorno in giorno. Perché non è che le cose che il pero cada immediatamente, il pero si matura prima, quando è maturo e non lo raccogli cade il pero, non è che il pero domani mattina, non è il fiore del cactus che nasce e dura un giorno solo. Il pero matura.

Lo capisco segretaria che lei sbuffa in questo, e non è il mio un attacco nei suoi confronti in quanto dottoressa, in quanto Segretario del comune. Ma perché vedo delle cose che non stanno né in cielo né in terra. Cioè, questa signora, questa dottoressa che da quanto capisco, poi mi dirà, da quanto ho capito, ha tardato affari, i documenti per poter approvare il rendiconto di gestione. Vedete come si vede che stiamo parlando del rendiconto di gestione. È stata, vai però torna dai, ti do anche un po' di soldi, così vieni a fare il passaggio di consegne a chi? Al passaggio di consegne a chi? Che non c'era il consegnatario. Capisce che la programmazione, e qui torno a monte, non può ovviamente essere valutata sul rendiconto di gestione, ma valutata sul bilancio, perché questo è un atto che va a chiudere il percorso del bilancio, sul quale ovviamente - come ben ricordate - il nostro voto, il mio voto perché è stato, parliamo del bilancio 2022, negativo, e la conseguenza del rendiconto di gestione, senza dovermi soffermare anche per rispetto nei vostri confronti, perché tra un po' qualcuno dovrà andare a buttare la pasta, senza offesa per qualcuno, così almeno ritorniamo nei termini e qualcuno non perderà l'attenzione rispetto a quanto detto. Dicevo, rendiconto di gestione, al di là degli errori formali che ha ravvisato il collega Bazzoni, non è altro che una serie di numeri incrociati e delle tabelle che vanno a determinare quanto incassato e quanto ho speso. Posto che credo che a nessuno, almeno nel nostro ente, abbia la capacità, la voglia e nemmeno l'idea di voler creare ammanchi particolari pro-domo loro, devo sospettare o devo, anzi, ne sono sicuro che il conto economico, il calcolo economico del rendiconto di gestione non dovrebbe prevedere, salvo errori formali, grandi problemi. Rilevo delle mancanze fondamentali nella conclusione di programmi, riguarda soprattutto i programmi relativi ai lavori pubblici, sbandierati a suo tempo, non mi soffermo. Ve l'ho promesso e lo ribadisco, sui singoli aspetti, perché tanto poco servirebbe, ci vorrebbero molto ben più di 10 minuti o venti, ma è già un po' che sto parlando, sono già stato, sono già stato redarguito, quantomeno a occhi da parte del sindaco.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Richiamato, non redarguito.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Cala anche da me l'attenzione e posso correre in questi errori, non so errori voglio dire marginali da questo punto di vista. Ciò detto, ripeto, è la certificazione - a mio avviso, a nostro avviso- di un'incapacità di gestione da parte politica, non solo, della gestione ripeto dell'amministrazione

pubblica. Ho fatto l'esempio, forse esagerando del personale per il quale del problema e del tema, ne sono assolutamente convinto, perché ripeto, non ci si può pensare adesso. Chi è andato via dall'ufficio tecnico è andato via il primo di Aprile o il primo, chi è andato via, la pensione del geometra Colombari non è che è avvenuta, cioè l'ha pescata al gratta e vinci e ha vinto 10 anni di contributi. Non è così. Cioè uno che gestisce un'azienda, e io ritengo che una pubblica amministrazione debba essere gestita né più né meno, come un'azienda privata, deve avere il programma di cosa succederà domani. Se in azienda della dottoressa Leonardi ha quattro dipendenti in magazzino, tutti e quattro vicini alla pensione, io credo che non aspetti la pensione per poter capire cosa fare, per fare una selezione, perché non fanno un concorso, bisogna farlo prima. Bisogna anticiparle le cose a scaglioni, a scalini, ovviamente non tutte nello stesso adesso, *quando i bo'ie scapè le difficile serar la stala*.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Vuole replicare l'assessore Fraccaro, prego.

### **FRACCARO Nicolò - Assessore**

Grazie Presidente, solo una piccola parentesi, visto che prima il consigliere Campedelli ha nominato l'Ufficio di polizia locale e quantomeno lo sportello di apertura al pubblico. Volevo solo chiederle una cosa. Ma lei ha sentito lamentele che riguardano l'apertura al pubblico? Perché io le dico, visto che non è la prima volta che me lo fa presente, ho preso in carico personalmente la questione e ho chiesto agli agenti. Allora, innanzitutto, la disponibilità è massima da parte dei nostri agenti e quindi se ci sono problemi particolari che riguardano i cittadini, sono disponibilissimi ad accoglierli anche in orario fuori dallo sportello. Mi dicono, più di una volta, e glielo garantisco in maniera totale che, comunque, durante l'orario riescono a starci dentro alla grande e quindi non sfiorano mai. Questo mi hanno assicurato. Comunque se ci fossero necessità particolari, la disponibilità c'è sempre. Quindi non mi sento di dire che, lei prima ha detto che è una cosa vergognosa se non ho capito male. Io non mi sento affatto di dire che sia una cosa vergognosa. Tra l'altro finché che stavamo qui e la collega Meneghini mi ha dato un appunto dei comuni limitrofi, dell'apertura degli sportelli dei comuni limitrofi. Se vuole glieli dico guardi: San Giovanni Lupatoto apertura 13 ore settimanali. Ronco all'Adige quattro ore settimanali. Teniamo presente che San Giovanni Lupatoto ha 25.000 abitanti. Io credo che siamo in linea con le necessità della popolazione, dei cittadini. Non mi sembra che sia aperto due ore alla settimana, poi se dobbiamo far polemica, vabbè, facciamola per tutto, però io credo che questo e – ripeto - se c'è, la disponibilità dei nostri agenti è massima quindi se c'è qualche necessità particolare, sono sempre ben disponibili. Credo che questa sia a conclusione della sua provocazione di prima, grazie.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Non era una provocazione, se è convinto che non ci siano problemi, non ci sono problemi. Provi a prendere il telefono di un amico e chiami. A qualcuno hanno risposto che al telefono rispondono dalle 10 in poi. E se questa è la disponibilità è chiaro che poi uno si prende mezza giornata di ferie se deve venire qua, è aperto solo in quel momento no? E' del tutto evidente, comunque, se è convinto l'assessore Fraccaro che la riduzione dell'orario sia un bene o un vantaggio, rimanga nelle sue convinzioni.

### **FRACCARO Nicolò - Assessore**

Non ho detto questo, ho solo detto che è consono.

### **CAMPEDELLI Samuele**

La mia non è una provocazione, m'ha chiesto se qualcuno si era lamentato, sì.

### **FRACCARO Nicolò - Assessore**

Si è solo mischiato però l'apertura al pubblico con i ricevimenti telefonici. Adesso lei ha tirato fuori la risposta al telefono. Quello è un altro fattore, quello. Sì, di ricevere il cittadino, comunque, può

anche essere che magari sono fuori, stanno rilevando un incidente, stanno facendo altre operazioni di polizia stradale. Eh, magari non rispondono.

### **MENEGHINI Maria**

Per concludere e per appoggiare ciò che dice il mio collega, io ho sentito persone con grossissime difficoltà che hanno telefonato alla polizia municipale e sono stati ricontattati, sono stati aiutati in orari che non erano di apertura al pubblico, persone con grosse difficoltà motorie e, quindi, ho sentito tante lamentele da una parte. Ma quante su Facebook ne troviamo? Quante se guardiamo? Allora bisogna che troviamo un equilibrio anche nel giudicare veramente quelle che sono le necessità delle persone, in particolare quelle con grosse difficoltà.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Torniamo al rendiconto, dai torniamo, torniamo a rendiconto, no, non parlo.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Perché poi passa il messaggio che Campedelli è contro i vigili, ci vorrebbe altro, scusa Maria, ci vorrebbe altro che la polizia locale non venisse in aiuto a chi ha problemi di deambulazione o di handicap. Ci vorrebbe altro, avrei avuto dei toni, se avessi saputo questo, diversi rispetto a quelli che ho usato fino adesso. Sto dicendo che l'apertura al pubblico è del tutto insufficiente. E facciamo un altro esempio, ci vogliono due mesi per avere la carta d'identità. Facciamo anche questo esempio, uno va a San Giovanni Lupatoto, e ce l'ha in 5 giorni, capito? La facciamo anche questo esempio...

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Chiudiamo questa discussione sui vigili che non è argomento, prego. Parliamo di rendiconto di gestione solo rendiconto di gestione per cortesia; quindi, è ancora aperta la discussione sul rendiconto. Prego consiglieri.

### **VESENTINI Giorgia**

Volevo aggiungere rispetto a quanto già evidenziato, insomma, sia da Raffaele che da Samuele, che apprezziamo lo sforzo della Segretaria Votano per portare a termine questo rendiconto. Segnaliamo che, in altra sede, ci eravamo detti contrari al fatto che la Segretaria fosse da noi solo part-time. Pensiamo che questa sia, ancora una volta, insomma parzialmente, anche in altri comuni, ancora una volta diciamo che il Comune di Zevio, per tanti svariati motivi, tra cui anche questo, meriterebbe la funzione della Segretaria a tempo pieno. Quindi, questo lo dimostra a nostro avviso.

### **VOTANO Eleonora – Segretario Generale**

Lei ha ragione, bisognerebbe restituire al Segretario il ruolo del Segretario. Ho già invitato l'amministrazione a valutare di togliere tutti quegli incarichi extra, perché il Segretario qui è responsabile dell'area affari generali e segreteria, adesso temporaneamente responsabile della ragioneria, responsabile della Transizione digitale, datore di lavoro ai sensi del decreto legislativo 81/2008. Sicuramente, al di là del discorso del part-time che è relativo, visto che io alla fine manco solo due mezzette giornate, c'è tutta una serie numerosa di carichi in più che chiaramente non può aiutare. In particolare, un carico così importante come la responsabilità del settore economico finanziario che, spero di riuscire a superare velocemente trovando chi mi sostituirà.

### **BAZZONI Raffaele**

Il consuntivo è solo l'apice di tutta una serie di problemi, soprattutto di ritardi nell'emanazione degli atti. Io non voglio tornare sull'argomento perché magari troveremo un'occasione o con una mozione o con un'interrogazione, di tornare sull'apertura degli uffici. Per farvi una sintesi velocissima, vi posso dire che stamattina all'ufficio tecnico qualcuno ha risposto che adesso ha tre settimane di ferie, non so chi sia, non mi interessa neanche saperlo e che, quindi, facciano a meno di presentare le richieste o se le presentano che eventualmente saranno sospese perché chiederanno integrazioni. Che tipo di

integrazione? Una vale l'altra. Ecco, questo non è un modo serio di amministrare. Io mi rendo conto ... la disorganizzazione degli uffici è quello che mina la credibilità della politica, è quello che mina la professionalità degli amministratori. Non può essere colpa dell'assessore se c'è un conto con degli errori, se la spesa non è stata quella che doveva essere, se l'Ufficio non risponde in tempi reali. È una disorganizzazione endemica di tutto il personale che, purtroppo, ridotto ai minimi termini, non è più in grado di rispondere. Per questo di consono, non c'è più niente, caro Nicolò, mi spiace, ma se tu vedessi e io mi ripromettevo sulla relazione della Segretaria, a fare una controreazione segnalando solo le cose che i cittadini, come quello di stamattina, mi hanno segnalato. Poi ce ne sono di altre, ben più pesanti, ma...

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Grazie consiglieri, direi di chiudere quindi la discussione sull'argomento e di passare alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Prego.

### **BAZZONI Raffaele**

La dichiarazione di voto dovrebbe comprendere quantomeno un passaggio nel verbale dove si chiede ai revisori dei conti di correggere formalmente, a parte se io fossi nel sindaco li richiamerei, anche perché nel verbale non dovrebbero permettersi certe uscite che non sono certo rispettose dell'amministrazione. Al di là di questo, dovrebbe esserci anche contenuto, una sorta di indirizzo dove sul conto consuntivo si predispongono, per le prossime sedute, per le variazioni di bilancio ecc. anche un aggiornamento di quella che può essere la situazione della gestione del bilancio di previsione. Non può essere che l'assessore conosca nei dettagli la spesa quotidiana o mensile, però, se esistono effettivamente questi controlli interni, che devono essere fatti, si dovrebbe avere, comunque, un quadro della situazione molto più preciso. Per cui il mio voto è contrario.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Grazie, comunque abbiamo preso nota di quanto lei prima ha segnalato sia il sindaco, sia la segretaria che hanno preso nota, quindi giusta, giusta correzione. Altre dichiarazioni di voto, Vicesindaco, prego.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Grazie Presidente, chiaramente il voto sarà favorevole anche perché, spiace personalmente che la discussione sia finita su cosa fa il Segretario, cosa non fa il Segretario che non mi sembra la sede adatta, anche visto il provvedimento che si andava a trattare, considerando che lo sforzo che ha messo il Segretario in persona, nonché la dottoressa Domanin in questi mesi, è stato al di là di quanto umanamente tecnicamente sia corretto che debbano perseguire interno di questo ente. Quindi va il mio ringraziamento personale che non è sicuramente sufficiente. Ma l'impegno che ci hanno messo nella realizzazione di questo rendiconto, vi posso assicurare, che va oltre quello in cui è scaduta questa discussione odierna, che a me personalmente spiace perché non è bello sentire che la discussione verte su chi ha fatto cosa. Quindi va il mio personale ringraziamento al Segretario generale che, nonostante tutti gli incarichi che ha, ha anche questo incarico, attualmente, di coprire una posizione che è molto delicata, considerando anche i provvedimenti che in questo periodo dell'anno sono da portare a termine.

### **CONTI Paola – Sindaco**

Mi associo a quanto detto dall'assessore Bottacini, volevo proprio sinceramente ringraziare il Segretario, la dottoressa Votano e anche la dottoressa Alice Domanin perché veramente hanno fatto oltre l'impossibile. Le ore che hanno dedicato al di là del loro orario non sono poche. Poi volevo fare una nota, vero, voi siete scesi sul personale. Sappiamo la carenza, però vi dico che puntualmente anche ieri ho ricevuto telefonate da parte di sindaci che chiedono di poter scorrere la nostra graduatoria dei vigili della polizia locale. Oppure segretari che sappiamo benissimo, la dottoressa è in reggenza in altri due comuni perché segretari non c'è ne sono e, quindi, al di là di dividerla con

Castel d'Azzano, dove però, come vi ha detto Lei, viene per due mattine, alla fine abbiamo in maggioranza, se è riuscita la maggior parte delle ore, tant'è che se è riuscita a fare tutto questo è grazie anche alle ore che ha fatto in più, ma oltre, se io nella chat dei Sindaci, ogni tanto scrivono, avete graduatorie di personale amministrativo C perché sono senza. Qualsiasi comune è in carenza, noi non ci nascondiamo dentro il diritto, sappiamo di dover fare i concorsi, di scorrere le graduatorie, ma la stessa sindaca di Caprino mi ha detto, io ho fatto un corso-concorso per il responsabile dell'area amministrativa e adesso è bloccato. Quindi, anche se ha iniziato prima, sono ferma e non riesco a portarla a termine. Quindi tutti i comuni, noi siamo più in difficoltà. Partiremo con le assunzioni perché è un obiettivo proprio. Penso che la dottoressa Votano sia stanca di sentire la mia tiritera, ha i concorsi pronti, sono pronti i concorsi, scorriamo le graduatorie, procediamo. Però ecco, lo sappiamo e andiamo al dunque. Quindi il nostro voto sarà senz'altro favorevole, molto favorevole.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Dichiarazioni di voto? Altre dichiarazioni di voto? Nessuna, metto in approvazione il punto n. 6, Favorevoli? Maggioranza. Contrari? 4 e nessun astenuto.

E metto ai voti anche l'immediata eseguibilità, quindi favorevoli? contrari 3. Astenuti? Campedelli, grazie.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

DIEGO RUZZA

IL Segretario Generale

ELEONORA VOTANO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267  
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

**Oggetto:** Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2022

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 30/06/2023

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA  
ELEONORA VOTANO**

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.*

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267  
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

**Oggetto:** Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2022

---

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 30/06/2023

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA  
ELEONORA VOTANO

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.*



**COMUNE DI ZEVIO**  
**Provincia di Verona**

**Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000049 del 12/07/2023**

---

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 14/08/2023 al 29/08/2023.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali  
ELEONORA VOTANO

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali  
ELEONORA VOTANO