



COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 54 Reg. Delibere

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Presa d'atto del piano economico finanziario anno 2021 relativo al servizio gestione rifiuti urbani approvato dal Consiglio di Bacino Verona Sud ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019 e contestuale variazione al Bilancio finanziario di previsione 2021 - 2023, annualità 2021.

L'anno Duemilaventuno addì Trenta del mese di Giugno alle ore 18:00 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta STRAORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

| Posizione | Nominativo | Carica | Presente |
|-----------|--------------------|---------------------|----------|
| 1 | KATIA LEONARDI | Presidente | Si |
| 2 | MATTEO PIAZZI | Vice Presidente | No |
| 3 | DIEGO RUZZA | Sindaco | Si |
| 4 | PAOLA CONTI | Consigliere anziano | Si |
| 5 | ANTONIO STRAMBINI | Consigliere | Si |
| 6 | MICHELA ANDREOLI | Consigliere | Si |
| 7 | GABRIELE BOTTACINI | Consigliere | Si |
| 8 | MICHELE CANEVA | Consigliere | Si |
| 9 | ALBERTO TODESCHINI | Consigliere | Si |
| 10 | FEDERICO GIULIARI | Consigliere | No |
| 11 | GIANPIETRO PENAZZO | Consigliere | Si |
| 12 | SUSANNA GRISI | Consigliere | Si |
| 13 | PAOLA ZANONCELLI | Consigliere | No |
| 14 | SAMUELE CAMPEDELLI | Consigliere | Si |
| 15 | GIULIA CANTU' | Consigliere | Si |
| 16 | STEFANO FITTA' | Consigliere | Si |
| 17 | MARIA MENEGHINI | Consigliere | Si |
| | Presenti N. 14 | Assenti N. 3 | |

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Generale GIUSEPPE VOZZA.

Il Presidente KATIA LEONARDI, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 54 del 30/06/2021

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

pag.1

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATI:

- il contenuto dell'art. 1, comma 639 della Legge 27/12/2013, n. 147 "Legge di stabilità 2014", istitutivo dell'Imposta Unica Comunale (IUC), composta oltre che dall'IMU e dalla TASI, anche Tassa sui Rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani;
- la Legge 160/2019 - l'art. 1, comma 738, ha abolito, con decorrenza dal 2020, l'Imposta Unica Comunale, ad eccezione della Tassa sui Rifiuti (TARI);
- il contenuto dell'art. 1, comma 704 della medesima Legge che abroga l'art. 14 del Decreto Legge 06/12/2011, n. 201, convertito con modificazioni della Legge 22/12/2011, n. 214, istitutiva a decorrere dal 01/01/2013 della TARES;
- il contenuto dell'art. 1, comma 651 della Legge 147/2013 il quale prevede che il Comune, nella commisurazione della tariffa tenga conto dei criteri determinati con il Regolamento di cui al D.P.R. 27/04/1999, n. 158;
- la Legge 147/2013, art.1 comma 683 prevede: *"il Consiglio Comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia"*;
- l'art. 30 del DL 41/2021 prevede che limitatamente all'anno 2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, i comuni approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, entro il 30 giugno 2021;
- la legge n. 205 /2017 , art. 1, comma 527 che ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA), le funzioni di regolazione in materia di predisposizione e aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio « chi inquina paga »;
- la deliberazione dell'ARERA n. 443 del 31/10/2019 ha definito i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021;

RICHIAMATO in particolare l'art. 6 della deliberazione ARERA n. 443/2019, il quale disciplina la procedura di approvazione del Piano Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, prevedendo in particolare che il piano deve essere validato dall'Ente territorialmente competente o da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto gestore del servizio rifiuti e rimette all'ARERA il compito di approvare il predetto Piano Finanziario, dopo che l'Ente territorialmente competente ha assunto le pertinenti determinazioni;

DATO ATTO che con determinazione n. 02/DRIF/2020, l'Autorità ha chiarito le modalità operative di trasmissione dei dati, a carico degli Enti Territorialmente Competenti, sulla base delle semplificazioni procedurali previste dall'art. 1 della deliberazione n. 57/2020/R/RIF, che prevede che questi debbano inviare:

- a) il **PEF**, considerando il singolo ambito tariffario, con lo schema previsto all'Appendice 1 del MTR;
- b) la **relazione di accompagnamento** elaborata in base allo schema di cui all'Appendice 2 del MTR;
- c) la **dichiarazione di veridicità del gestore**, in base allo schema di cui all'Appendice 3 del MTR;

d) la **delibera di approvazione del PEF**e dei corrispettivi tariffari relativi all'ambito tariffario.

DATO ATTO che per il Comune di Zevio l'Ente di governo dell'Ambito istituito ai sensi dell'art. 3 Bis del d.l. 138/2011 è il Consiglio di Bacino denominato "Verona Sud" come definito dalla Legge Regionale n. 52 del 2012 e dalla Delibera di Giunta della Regione del Veneto n. 588 del 2015;

EFFETTUATA con esito positivo la procedura di validazione del piano finanziario, consistente nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario svolta dal Consiglio di Bacino Verona Sud (giusta deliberazione del Consiglio di Bacino n. 8 del 22.06.2021);

DATO ATTO che, l'articolo 1 rubricato "Chiarimenti applicativi" della DETERMINAZIONE N. 02/DRIF/2020 al comma 4 prevede che, dal totale dei costi del PEF, sono sottratte le seguenti entrate:

- a) il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07;
- b) le entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione;
- c) le entrate derivanti da procedure sanzionatorie;
- d) le ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente;

DATO ATTO che:

- il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti espone un costo complessivo di euro 1.595.083,00=;
- le agevolazioni di cui all'articolo 1, lettera c, risultano essere quantificate in euro 36.303,00=;

CONSIDERATO pertanto che l'importo, al netto delle agevolazioni, risulta essere di euro 1.558.780,00= e che risulta necessario pertanto provvedere contestualmente all'approvazione del presente provvedimento con una variazione agli stanziamenti di bilancio;

VISTA la Delibera n. 8 del 22.06.2021 del Consiglio di Bacino "Verona Sud" con la quale si approva il PEF 2021 e la relazione di validazione PEF 2021;

VISTA la seguente documentazione:

- **Allegato A – tabella PEF 2021** redatta secondo lo schema di - cui all'appendice 1 "Schema tipo PEF" della delibera 443/2019/R/rif;;
- **Allegato B – Relazione di validazione PEF 2021** redatta secondo lo schema tipo di cui all'appendice 2 "schema tipo della relazione di accompagnamento" della delibera ARERA 443/2019/rif - ;
approvati con deliberazione del Consiglio di Bacino n. 8 del 22.06.2021.
- **Allegato C** - Dichiarazione di veridicità a firma del Sindaco del Comune di Zevio ai sensi del DPR N. 445/2000;
che costituiscono parte integrante, formale e sostanziale del presente provvedimento

RITENUTO per quanto sopra di prendere atto conseguentemente del Piano Economico Finanziario e i relativi allegati, allegati **A – B – C** alla presente deliberazione e di trasmettere ad ARERA il presente provvedimento comprensivo degli allegati, come previsto dall'art. 6 della deliberazione ARERA n. 443/2019;

VISTO l'art. 42, comma 2, lettera b), del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, che espressamente attribuisce al Consiglio Comunale la competenza per l'approvazione dei Piani Delibera di CONSIGLIO nr. 54 del 30/06/2021

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Finanziari;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 31.03.2021, esecutiva ai sensi di Legge, con la quale è stato approvato il Bilancio Finanziario di Previsione 2021 – 2022 – 2023 – redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al Decreto Legislativo n. 118/2011, corretto ed integrato dal Decreto Legislativo n. 126/2014;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 22.04.2021 esecutiva ai sensi di Legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione del medesimo triennio 2021/2023 ed il Piano dettagliato degli obiettivi e della performance;

DATO ATTO che con l'introduzione del Metodo ARERA l'obbligo di copertura dei costi non è venuto meno, ma è realizzato con 2 anni di «ritardo» (cd. lag regolatorio), e che tale metodo si ripercuote sul bilancio del Comune perché le differenze temporanee (ad esempio maggiori costi sostenuti nell'anno recuperabili con il metodo), generano uno sfasamento tra momento di sostenimento del costo o beneficio del ricavo e recupero/restituzione alla tariffa dovuto al lag regolatorio; le differenze definitive, quali ad esempio i maggiori oneri superiore alla crescita tariffaria, generano maggiori costi che non possono essere recuperati e che devono essere necessariamente finanziati con risorse proprie di bilancio;

RAVVISATA pertanto, a fronte di quanto sopra indicato, la necessità di apportare al Bilancio di Previsione 2021/2023 – annualità 2021 - una variazione degli stanziamenti in entrata e in spesa per dare copertura, con risorse proprie di bilancio, alla differenza dovuta ai maggiori costi che non possono essere recuperati;

VISTO l'**allegato D**, parte integrante della presente deliberazione, contenente le variazioni operate;

PRESO ATTO del contenuto dell'articolo n. 175 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000, e successive modificazioni ed integrazioni, le ultime apportate con il Decreto Legislativo n. 118/2011, corretto ed integrato dal Decreto Legislativo n. 126/2014 che tratta delle variazioni al Bilancio di Previsione ed al Piano Esecutivo di Gestione;

DATO ATTO che le variazioni apportate al Bilancio Finanziario di Previsione 2021/2023, non ne modificano gli equilibri;

VISTO il parere favorevole espresso dall'Organo di Revisione Economico Finanziaria in data 24.06.2021 ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b) del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni ed integrazioni, **esclusivamente per la variazione di bilancio contenuta nel presente atto**, allegato al presente provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale, allegato sub.B);

VISTO il Decreto Legislativo 23.06.2011, n. 118 corretto ed integrato dal Decreto Legislativo 10.08.2014, n. 126;

VISTO il vigente Regolamento Comunale di contabilità;

PRESO ATTO dei pareri tecnico e contabile, favorevoli, espressi dal Funzionario Dirigente dell'Unità Organizzativa Economico – Finanziaria e dal Dirigente dell'Unità Organizzativa Lavori Pubblici – Ecologia, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49, comma 1 del D.Lgs n. 267/2000, allegati alla presente;

Sentiti gli interventi dei Consiglieri che si riportano in allegato;

Effettuata la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come di seguito evidenziato:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri astenuti: n. //

Consiglieri votanti: n. 16

- voti favorevoli: n. 12 Lista Ruzza Sindaco - Centro destra per Zevio // Meneghini: Lista Movimento 5 stelle
- voti contrari: n. 4 Campedelli, Cantù, Piazzini: Lista per Zevio - Campedelli Sindaco // Fittà: Lista Zevio bene comune

D E L I B E R A

1. Di prendere atto e di fare proprio il Piano Economico Finanziario anno 2021 relativo al servizio di gestione dei rifiuti, unitamente agli allegati di seguito riportati:
 - **Allegato A – tabella PEF 2021** redatta secondo lo schema di - cui all'appendice 1 "Schema tipo PEF" della delibera 443/2019/R/rif.;
 - **Allegato B – Relazione di validazione PEF 2021** redatta secondo lo schema tipo di cui all'appendice 2 "schema tipo della relazione di accompagnamento" della delibera ARERA 443/2019/rif - ;
approvati con deliberazione del Consiglio di Bacino n. 8 del 22.06.2021.
 - **Allegato C** - Dichiarazione di veridicità a firma del Sindaco del Comune di Zevio ai sensi del DPR N. 445/2000;
che costituiscono parte integrante, formale e sostanziale del presente provvedimento
2. Di dare atto che la procedura di validazione del piano finanziario, consistente nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario svolta dal Consiglio di Bacino Verona Sud ha avuto esito positivo e con delibera n. 8 del 22.06.2021 il Consiglio di Bacino" ha approvato il PEF 2021 e la relativa relazione di validazione;
3. Di trasmettere ad ARERA il presente provvedimento comprensivo degli allegati per gli adempimenti di cui all'art. 6.4. della delibera 443/2019;
4. Di provvedere ad inviare, nei termini di legge, esclusivamente per via telematica, la presente deliberazione mediante inserimento del testo nell'apposita sezione del Portale del Federalismo Fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del D. Lgs. 360/98.
5. DI APPORTARE al Bilancio Finanziario di Previsione 2021 – 2022 – 2023 – annualità 2021 -, Entrata e Spesa, le variazioni di Competenza e di Cassa ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, come analiticamente indicata nell'**allegato D** parte integrante, formale e sostanziale del presente provvedimento.
6. DI DARE ATTO che le variazioni apportate modificano il Bilancio Finanziario di Previsione dell'Esercizio Finanziario 2021 – 2022 – 2023, nelle seguenti risultanze finali:
ANNO 2021

ENTRATA COMPETENZA € 18.262.404,77=
CASSA € 28.883.864,08=
(Comprendente il fondo iniziale di cassa di Euro 13.576.624,09 =)

SPESA COMPETENZA € 18.262.404,77 =
CASSA € 21.506.482,32 =

7. DI DARE ATTO che permangono gli equilibri generali di bilancio dimostrati con l'approvazione del Bilancio Finanziario di Previsione 2021/2023.
8. DI DARE ATTO che con successiva deliberazione della Giunta Comunale si procederà, in conformità con quanto previsto dall'articolo 175, comma 5-bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, ad apportare le conseguenti variazioni delle risorse finanziarie assegnate ai responsabili dei servizi con la deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 22.04.2021, citata in premessa.
9. DI DARE ATTO che saranno apportate al DUP del triennio 2021/2023, approvato dal Consiglio Comunale il 31.03.2021 con deliberazione n. 19, le variazioni oggetto del presente Provvedimento.
10. Di trasmettere copia del presente provvedimento agli uffici Tributi, Ragioneria ed Ecologia, sede, per gli adempimenti di rispettiva competenza.
11. DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge, considerata l'urgenza.

Il Consigliere Campedelli esce prima della votazione dell'immediata eseguibilità, i presenti sono n. 15.

Effettuata la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come di seguito evidenziato:

Consiglieri presenti: n. 15

Consiglieri astenuti: n. //

Consiglieri votanti: n. 15

- voti favorevoli: *unanimità* Lista Ruzza Sindaco - Centro destra per Zevio // Meneghini:
Lista Movimento 5 stelle // Cantù, Piazzini: Lista per Zevio -
Campedelli Sindaco // Fittà: Lista Zevio bene comune

- voti contrari: n. //

INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI

Prima di procedere con la discussione del presente punto il Presidente cede la parola al Sindaco.

RUZZA Diego - Sindaco

Faccio questa comunicazione all'inizio per mettervi al corrente che appena arriverà il comandante Bucci della caserma di carabinieri, se siete d'accordo vi chiedo solo due minuti di sospensione per conferire una riconoscenza a un nostro cittadino che si è reso protagonista di una bellissima situazione a livello locale, ci teneva essere presente il comandante. Grazie.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Lascio a lei la parola Rag. De Marchi.

DE MARCHI Paola – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Buona sera. Il Consiglio Comunale approverà il piano economico-finanziario 2021 riguardante il servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani, diversamente dagli anni precedenti quest'anno il piano economico-finanziario è approvato, contestualmente alla tariffa rifiuti, in quanto da quest'anno non è più competenza del Consiglio Comunale approvare il piano finanziario ma la competenza è stata trasferita dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente che è il Consiglio di Bacino per gli enti che partecipano ai consigli di bacino.

Il comune di Zevio partecipa al Consiglio di Bacino di Verona sud, pertanto il piano finanziario dell'anno 2021 è stato approvato dal Consiglio di Bacino, oltre a questa differenza rispetto agli anni precedenti, la differenza è dell'importo del piano finanziario è dovuta anche al fatto che per l'anno 2021 il piano finanziario è stato costruito in base a delle regole diverse da quelle che erano invece regole approvate e fatte proprie dal Comune di Zevio, questo non per scelta nostra naturalmente perché Arera ha dettato regole che sono completamente diverse. Sono diverse nel senso che i costi dell'esercizio in corso, non saranno coperti interamente dalla tariffa, perché la tariffa fa riferimento a costi di gestione dei due esercizi precedenti, nel nostro caso, nell'anno 2021 i costi di riferimento per la costruzione della tariffa, sono anno 2019 - consuntivo dello stesso anno.

Questo non significa che la tariffa non possa o non debba coprire integralmente i costi del servizio, ma ci sarà una sfasatura di due anni, cosiddetto lag regolatorio, è un metodo che purtroppo si ripercuote anche nei bilanci comunali, tant'è che quando noi avevamo previsto nel bilancio dell'esercizio 2021 l'entrata per la tariffa, questa entrata che era pari a quella che era stata prevista nell'anno 2020, è superiore di 86.220,00 euro rispetto a quello che è il piano finanziario approvato dal Consiglio di Bacino. E pertanto il Consiglio dovrà anche tra le altre approvare una variazione di bilancio proprio per coprire questa minore entrata del 2021, che come dicevo prima poi sarà recuperabile negli anni successivi, perché nulla è stato modificato nel concetto che la tariffa deve coprire interamente i costi, questa minore entrata della tariffa sui rifiuti, sarà finanziata con dei maggiori accertamenti, già fatti, per quanto riguarda l'Imu, accertamenti anni precedenti Imu.

Infatti nella variazione di bilancio vedrete 100 mila euro in più nelle entrate degli accertamenti Imu, 86.220,00 in meno sulle tariffe rifiuti, la differenza che sono i 13.780 è l'integrazione del fondo crediti di dubbia esigibilità perché gli accertamenti Imu, tutti gli accertati non sono riscuotibili, perché o qualcuno fa ricorso o addirittura non paga, per cui la legge impone che ci sia una quota che deve essere destinata al fondo crediti di dubbia esigibilità.

Quindi il Consiglio Comunale prenderà atto e farà proprio il piano economico finanziario dell'anno 2021, redatto dal Consiglio di Bacino, la relazione di validazione e poi prenderà atto della dichiarazione di veridicità a firma del Sindaco, veridicità sui dati a consuntivo trasmessi dal Comune di Zevio al Consiglio di Bacino.

Alle ore 18:15 circa entra il Consigliere Piazza Matteo - i presenti sono n. 15.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Se siete d'accordo interrompiamo un attimo visto che sono arrivati. Prego a Lei Sindaco la parola.

La seduta si interrompe dalle ore 18:16 per la premiazione.

RUZZA Diego - Sindaco

Approfittiamo per interrompere pochi minuti il Consiglio Comunale perché abbiamo il grande piacere ed onore di avere qua con noi un giovane concittadino che ancora l'anno scorso esattamente il 12 maggio del 2020 si è reso protagonista di un grande gesto di altruismo, di valore, di coraggio, di senso civico e sto parlando di Renzo Ferrazzetta, che è qui presente tra l'altro con la famiglia e che vi ringrazio di essere qui presenti.

Parlo di quell'evento in cui quella giovane donna si era rovesciata all'interno del fossato lungo la via che porta alla Verde Europa; Renzo, preso da un senso di coraggio e di grande senso civico, insieme al Carabiniere Michele Stentardo che è di stanza alla caserma dei Carabinieri di Zevio, sotto il comando del Maresciallo Maggiore Antonio Bucci, che vedo anche in sala e ringrazio di cuore della presenza e anche per essere qui per questa premiazione, riuscirono a rompere il vetro dell'auto che si era capovolta con l'acqua che stava entrando e stava soffocando la signora, sono riusciti a tenerla sospesa, sganciare la cintura di sicurezza e in pochi istanti riuscire a trarla in salvo.

Per cui un gesto che aveva scosso la comunità ma anche rallegrato per l'esito molto positivo grazie al coraggio e alle gesta del Carabiniere e del nostro Renzo, per cui è veramente un grande piacere e un grande onore ufficialmente qui all'interno del Consiglio Comunale di Zevio conferire questa targa di ringraziamento, con la motivazione "Al Sig. Renzo Ferrazzetta, per il coraggio e senso civico dimostrato il giorno 12 maggio 2020, un sincero grazie dal Sindaco e da tutta l'Amministrazione comunale". Per cui caro Renzo grazie di cuore, ti invito a venire qui.

Interviene il Sig. Renzo Ferrazzetta

Grazie per questo pensiero, al momento ho fatto quello che mi pareva giusto di fare, è andato tutto a buon fine e questo è l'importante. Grazie!

La seduta riprende alle ore 18:22.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Riprendiamo.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Presidente non è per fare il pignolo ma se il Consiglio è stato sospeso bisogna rifare l'appello.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Rifacciamo l'appello.

Il Dott. Vozza Giuseppe, in qualità di Vice Segretario, procede con l'appello. I presenti sono n. 15.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ci sono domande in merito al primo punto.

Alle ore 18:23 circa entra il Consigliere Giuliari i presenti sono n. 16.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Faccio innanzitutto una considerazione partendo dalle premesse che ha fatto la Ragioniera De Marchi, cioè che noi prendiamo atto di un piano economico finanziario, non abbiamo più voce in capitolo perché il piano economico finanziario non lo approviamo più noi ma lo approva il Consiglio di Bacino. Questo è il primo dato, il secondo dato è, che se voi vi ricordate, gli anni

precedenti c'era un piano economico finanziario dove uno poteva anche ragionare, capire, vedere che tipo di costi erano imputati in maniera chiara e maniera sintetica. Quali erano gli obiettivi dell'Amministrazione o del servizio, che tipo di raccolta veniva fatta, in che modo e con quale frequenza. Il nuovo piano economico finanziario è un qualcosa che assomiglia più a una formula matematica non dico di una formula di Einstein ma una formula matematica, che sfida chiunque di voi a capire e questo, tutto in un foglio scritto in maniera microscopica è di fatto, mi pare di capire, mi conferma la Ragioniera De Marchi il riassunto di quello che è il piano economico finanziario che per anni è stato redatto in maniera precisa, a volte di più e a volte meno, da parte degli uffici competenti, ripeto che quest'anno dobbiamo solo ed esclusivamente prenderne atto.

E quindi votare o sì o no, senza la possibilità di intervenire in alcun modo, poi noi italiani siamo un bel popolo, ma siamo strani, noi andiamo a approvare un piano economico finanziario con un differimento di 2 anni. Al di là che già la cosa uno potrebbe dargli fastidio, ma io vi faccio un esempio che magari non capita alla totalità della gente degli abitanti di Zevio, ma può capitare a qualcuno. Vi sembra corretto che oggi uno paghi la tassa di rifiuti sulla base di un conteggio di due anni fa e potrebbe pagare di più o di meno, e poi lo vedremo, poi l'anno prossimo va via e magari la tariffa cala o cresce nell'anno in cui lui ha conferito i rifiuti. Non so se riesco a spiegarmi, ma se io conferisco i rifiuti nell'anno 2021, dovrei teoricamente a logica, pagare per quello che è il costo del periodo nel quale ho usufruito del servizio, non del costo di chi ha usufruito del servizio che occupava precedentemente il mio appartamento e che nel frattempo è andato via, che io ho occupato dopo di lui. Pare una roba strana, una barzelletta tutta italiana se vogliamo, che secondo me a che cosa porta? Porterà delle ulteriori sorprese, perché nel mentre noi quest'anno, mi pare d'aver capito, in conferenza capigruppo avremmo una riduzione che per quanto riguarda le utenze non domestiche, che va dall'8,50 al 9 (mi corregga se ho preso degli appunti sbagliati) e per quanto riguarda le domestiche dal 1,15 al 4,29. Questi importi però, verranno ricalcolati e ritrasferiti alle utenze l'anno prossimo, quindi, questo aumento lo troveremo l'anno prossimo addirittura maggiorato, perché dico maggiorato? Perché nel 2020 noi abbiamo avuto mediamente un aumento del 7% della tariffa, questo aumento viene come dire, annullato non totalmente ma parzialmente da quello che è il differimento dell'imposta rispetto a un piano economico finanziario che ripeto è quello di 2 anni fa. Allora nel mentre mi raccomando una cosa, che non si vada a vendere che l'Amministrazione attuale ha ridotto la tariffa rifiuti dopo averla aumentata l'anno prossimo, no perché poi non venga fuori quello che è uscito sul giornale qualche giorno fa, laddove ciò che la legge impone sembrava quasi fosse una regalia o una decisione presa in proprio dal Sindaco che destinava parte del proprio appannaggio ai servizi sociali. Era una legge che lo prevedeva che nel momento in cui diventi dipendente. Ecco quindi questo mi auguro non esca, e non vada che l'Amministrazione comunale ha ridotto la tariffa rifiuti, no, l'amministrazione comunale non ha ridotto la tariffa rifiuti perché non ha fatto nulla, anche in questo anno rispetto a quello che ci siamo detti l'anno scorso, poi ve lo dirò, perché ho il vizio di andare a vedermi anche le delibere precedenti, per vedere che cosa è stato fatto nel frattempo. Dicevo, è il differire l'aumento negli anni prossimi, negli anni futuri, senza ripeto che questo consesso, che è il consesso dove ci sono dei rappresentanti eletti dai nostri cittadini possa in qualche modo interferire, modificare, migliorare, peggiorare, se qualcuno lo ritiene anche, quello che è il piano economico finanziario della tariffa rifiuti, che non è poca cosa. Cosa dicevo prima rispetto a quello che non è stato fatto? Non è stato fatto nulla, per quanto riguarda il tentativo di ridurre la tariffa rifiuti e quindi i costi a carico dei nostri cittadini, per esempio, lasciamo perdere le risposte non date dell'anno scorso che mi era stato detto "faremo una verifica", perché manca il dirigente e come di fatto manca anche oggi, non c'è nessun dipendente se si dovesse fare una domanda tecnica sui rifiuti, non credo che il "vice assessore" Paola De Marchi sia in grado, a volte ha risposto anche per quanto riguarda i lavori pubblici, non so se sarà in grado di rispondere anche per quanto riguarda il servizio ecologia, manca anche questa volta. Perché dicevo, non è stato fatto nulla? Non è stato fatto nulla perché, guardate, uno va all'isola ecologica e non ti chiedono neanche più il tesserino sanitario, tu puoi abitare a Mezzane di Sopra piuttosto che a Trevenzuolo, arrivi a Zevio, fai semplicemente così dal vetro della macchina vetro, carta e plastica, "vada pure", nessuno ti segue, nessuno sa dove metti le robe e se le

mette bene o male. Tant'è che, non è questo solo il caso, parlandone in conferenza dei capigruppo noi abbiamo mediamente un 20 - 25% in più di rifiuto pro capite rispetto a tutti gli altri Comuni . Allora, questo come si spiega? Se nel comune di San Giovanni, Mezzane, Colognola, un cittadino ha in media un chilo di rifiuto, perché il Comune di Zevio ne ha 1.25? Io non ho mai fatto su queste percentuali ma ho ragionato su queste cose, che tipo di controlli sono stati fatti? Zero. Nessuno, perché nella nostra isola ecologica, io non ho le prove, e lo dico subito in modo tale di mettere le mani avanti, che qualcuno, però nella nostra isola ecologica, per esempio arrivano camion, arrivano vaschette, arrivano vettori che transitano lì arrivando da Comuni vicini. E noi abbiamo delle grandi vasche e grandi contenitori dove poter vuotare questa merce, se la vogliamo chiamare merce, siccome il rifiuto non ha il nome, e non ha la targhetta di provenienza Vigasio, Albaro, Ronco o Zevio, uno può anche pensare male, ma perché pensa male? Perché c'è il 25% di più rispetto alla media della provincia di Verona, o sono tutti degli "scagaroni" a Zevio e degli sporcaccioni che continuiamo a fare rifiuti, oppure c'è qualche problema che non è risolto e che nessuno si pone o gli entra nella testa da poter vedere se si può intervenire. E si interviene in tanti modi in questo modo, si interviene facendo formazione, e formazione è più di 6-7 anni che non si fa più con i cittadini, a parte nelle scuole, ma con i cittadini non si fa più, ma non tutti hanno bambini che vanno a scuola, ve lo ricordo, perché se così fosse, non ci sarebbe, vero Presidente, un problema di denatalità in Italia, se tutti avessero dei bambini che vanno a scuola, e invece purtroppo non è così. Quindi questi sono alcuni aspetti oltre a dover sempre pagare i famosi 15 mila euro che il comune di Zevio aveva detto "noi non paghiamo più perché l'Ente di bacino non ci ha seguito, nemmeno nel momento in cui avevamo bisogno" che era quello della gara per la plastica, piuttosto che per il conferimento della carta piuttosto che per altre cose. Non è stato fatto nulla.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

La invito a chiudere.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Sì, cominciamo a fare delle domande che sono veramente brevi, mi creda. Il famoso computer che l'anno scorso è stato detto è in riparazione arriva, è ancora rotto, non esiste più, è ancora rotto, non c'è più nessun controllo e perché è ancora rotto? Prima domanda. Grazie.

CONTI Paola - Assessore

Prima voglio fare una precisazione sulla formazione, la formazione mi hanno detto e riferito gli uffici che l'ultimo incontro fatto, la presenza fosse assai misera, sette – otto persone, che avevano partecipato agli ultimi incontri di formazione per quanto riguarda la differenziazione dei rifiuti. Questo mi è stato detto dal personale dell'ufficio ecologia. Poi voglio ricordare che 2020 e 2021 c'è stata la pandemia, forse non so come facevamo formazione? Collegamento meet? Perché non si possono fare incontri in presenza, dall'anno scorso a marzo, fino a adesso, voglio capire che strategia avremmo potuto trovare per fare formazione, se non quelle che abbiamo scritto, abbiamo scritto nel calendario, abbiamo dato delle indicazioni e alle ditte abbiamo mandato delle lettere. Per quanto riguarda il computer, lo sappiamo, era stato riparato, è stato mandato e si è rotto subito dopo non ha più funzionato. Quindi siamo senza. È vero, anche oggi ho telefonato alla ditta, invitando a fare maggiori controlli, perché l'abbiamo fatto presente più volte, quando ci siamo trovati, abbiamo fatto gli incontri con Sesa - Serit perché non possiamo parlare solo ed esclusivamente con Serit, perché è un'Ati e quindi entrambi sono responsabili entrambi. Ne ho parlato anche oggi, faremo un incontro a breve per vedere, è una situazione generalizzata, questo del problema delle isole ecologiche, perché può sembrare che sia solo dell'isola ecologica di Zevio, in realtà mi hanno detto.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Anche quella di Santa Maria.

CONTI Paola - Assessore

Delibera di CONSIGLIO nr. 54 del 30/06/2021

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Va bene prendiamo atto quelle del Comune, precisiamo bene, come vuole il Consigliere Campedelli. Prendiamo atto che le isole ecologiche, non sono solo le isole ecologiche, perché se ci fossilizziamo solo sul nostro territorio, ho chiesto a chi ha una visione più ampia, e mi ha detto che le isole ecologiche sono un problema in tutti i Comuni e si stanno attrezzando. Addirittura hanno prospettato una soluzione che penseremo di mettere in atto, per vedere se riusciamo ad avere un controllo, perché non è solo il computer che risolve, può risolvere in parte, però ci sono dei controlli da fare molto più incisivi. E quindi metteremo delle strategie, metteremo in campo qualcosa senz'altro, al 20 luglio abbiamo un incontro con la ditta e prospetteremo anche questo.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Mi pare che ci sia la proroga fino al 30 settembre della ditta, il 20 luglio avete l'incontro. Poi dopo ci sono le ferie e vedremo bene quando metteranno in campo, ma è ogni anno che si rimanda in questo senso. Le isole ecologiche non vanno in ferie, non vengono mai chiuse. È ogni anno che si rimanda in questo senso. La formazione, la formazione, non è che è stata sospesa nell'anno 2020 perché c'era la pandemia, la formazione non è mai stata fatta, non è vero che c'erano sei o sette persone, Le ho detto già una volta Assessore Conti, che l'ultima riunione che è stata fatta è stata quella dove è stato presentato l'esito di quella sorta di questionario - referendum che era stato fatto sulla qualità dei rifiuti. Poi non avete fatto più nulla, non avete fatto nemmeno il vocabolario dei rifiuti che teoricamente dovrebbe essere dato a chi arriva quantomeno ad abitare a Zevio, ma anche alla persona che ha 95 anni viene detto guardate su Internet e andate a vederlo su Internet. Altra domanda che mi aveva detto l'anno scorso “quella vedrà”.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Si limiti alle domande perché abbiamo già sforato il tempo, faccia le domande e non i commenti.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Le ho detto che non faccio per perdere tempo, abbiamo parlato in capigruppo.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Siamo precisi e rispettiamo il regolamento.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

La recinzione è stata fatta e messa a posto a Santa Maria? L'anno scorso mi ha detto “quella vedrà”. È stata fatta?

CONTI Paola - Assessore

La recinzione a Santa Maria è stata messa a posto quando è stato messo anche in ordine.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

La recinzione nuova?

CONTI Paola - Assessore

No la recinzione nuova, è stata riparata

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

No, dovevano fare la recinzione nuova, dovevano fare la recinzione nuova. Riparta la riparavano anche i nostri, chiudendo la rete la riparavano anche i nostri dipendenti, ma dovevano fare la recinzione nuova. È stata fatta?

CONTI Paola - Assessore

No.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Quindi quel “vedrà” che mi ha scritto l’anno scorso, si è andati avanti con l’eco point?

CONTI Paola - Assessore

L’eco point non si è andati avanti, glielo avevo spiegato anche l’anno scorso del perché non si è andati avanti, perché sono andata anche io a rileggere le delibere e le avevo spiegato in maniera chiara e dettagliata che il comune di Legnago le aveva prese lui e c’era il problema della differenziazione della plastica.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Della?

CONTI Paola - Assessore

Della plastica perché quella dell’eco point non ha flusso normale come quella che passano a raccogliere domani mattina.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Cioè più sporca? Più brutta?

CONTI Paola - Assessore

E’ migliore di qualità.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Appunto, e quindi?

CONTI Paola - Assessore

Per questo la gestione è diversa e comunque l’eco point è stato chiesto una compensazione in alternativa.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Allora, per l’ennesima volta, però lo vorrei chiaro assessore e vorrei capire voce per voce che tipo di compensazioni sono state fatte. Altra domanda velocissima, sono stati consegnati i contenitori alle persone che le hanno chiesto che l’ultima volta erano in arrivo?

CONTI Paola - Assessore

Sono in arrivo. Ho sollecitato anche oggi. Ieri mattina la ditta Sesa, il signor Venturini, mi ha detto che sono arrivati a Este e dovrebbero quindi fine settimana arrivare a Zevio.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Li portano a piedi?

CONTI Paola - Assessore

No, andremo a prenderli noi. Io e Lei!

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

No, non ho tempo.

CONTI Paola - Assessore

Neanch’io, vuol dire che se arrivano hanno le gambe.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Ricordo che c’è una proroga fino a settembre mi pare.

Delibera di CONSIGLIO nr. 54 del 30/06/2021

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell’art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

CONTI Paola - Assessore

Certo. E siamo già d'accordo e abbiamo già parlato con la ditta Serit, siccome il dipendente della Sesa è in malattia, provvederà la ditta Serit a cominciare a consegnare questi bidoni.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Altra domanda, come mai anche gli ultimi, purtroppo non ci sarà modo di calare il costo, ma anche gli ultimi sacchetti per la plastica non sono serigrafati col simbolo del comune?

CONTI Paola - Assessore

Non li ho controllati. Guarderemo che ci sia.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Quelli che hanno portato a casa mia non ce l'hanno. Perché dico questo? Può essere una sciocchezza, ma se uno partecipa a un bando di gara e fa una offerta deve rispettare in toto quelle che sono.

CONTI Paola - Assessore

Lo faremo presente. Metteremo una penale. Non è un problema.

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

L'eco point mi ha detto che non c'è, il resto mi sono stancato a fare le domande, arrangiatevi.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ulteriori interrogazioni? Prego consigliere.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Per quanto riguarda il famoso Bacino, che non è un bacio piccolo, è chiaro che qualsiasi azienda, anche la più infima, che facesse un budget basandosi sui risultati due anni prima sarebbe chiusa, se fosse in borsa crollerebbe, questo non è addebitabile certamente all'Amministrazione però vi chiederei per quanto possibile di farvi carico, a nome della collettività che rappresentate, perché questa è un'assurdità, una follia e non ha veramente senso e da là misura di quanto la politica ormai sia in serie "B". Perché chiaramente ci stanno togliendo tutto a piccoli pezzi e quindi Enti di secondo livello, dove ci sono dei nominati, chiaramente ribadisco non è colpa di nessuno, di quelli che sono qui dentro, però insomma, per quanto possibile bisognerebbe far pressione in qualche maniera. La cosa che mi sorprende però rispetto alle cose che ha detto il Consigliere Campedelli da cui politicamente sono chiaramente agli antipodi, è la sciattezza con la quale viene risposto alle sue domande, cioè la totale, come dirla, non so neanche io come definirla, sono 3 -4 anni che sento le stesse domande, non ci sono soluzioni, sono costi che sono andati a carico dei cittadini e la risposta è "faremo, vedremo, potremo, forse ma la lettera". Veramente è incredibile e io non so, i cittadini di Zevio hanno fatto le loro scelte chiaramente, su questo non si può dire nulla, purtroppo devo dire, perché se dovessi pensare da un punto di vista economico, di essere amministrato da persone che hanno dimostrato una sciattezza simile, politicamente ai miei occhi, qua dentro, non è cambiato niente. Ma proprio niente. Poi per quanto riguarda i rifiuti, è stato addirittura ridicola la questione per quanto mi riguarda. Quindi non so più cosa dire, le domande a cui è stato risposto al collega che erano più che legittime, al di là del fatto che contare 10 minuti conviene stopparlo, perché se non ci fossero 100 persone, se lasciaste che si trasmettesse quello che dite, e quelli che non parlano mai, perché qui c'è gente che non ha mai aperto la bocca, se potesse vedere la gente quello che c'è qua e che diciamo, probabilmente la prossima volta andrebbe peggio. Probabilmente, non lo so, si vedrebbe lo spessore di chi risponde, delle persone che argomentano qui dentro, veramente sono basito dalla pochezza delle argomentazioni che vengono addotte per rispondere al collega, in questa fattispecie, ma anche in altre occasioni, che dire? Avanti così.

CONTI Paola - Assessore

No, mi rifiuto di accettare queste parole, abbiamo fatto la compensazione con la ditta De Vizia, abbiamo ottenuto dei contenitori che sono arrivati e sono stati distribuiti, quindi vuol dire che quello che i servizi che non vengono svolti, io non ho risposto su cosa è stato dato come compensazione, è chiaro, non era l'argomento. Comunque la compensazione per i servizi non svolti sono stati fatti dei conteggi, i conteggi non li ho fatti io, perché se andiamo a vedere il contratto d'appalto, non lo firma l'assessore.

Si interviene senza microfono. Gli interventi non sono comprensibili.

CONTI Paola - Assessore

Allora è stato fatto nel 2019 e nel 2020 è stata fatta la compensazione con la De Vizia, che vi piaccia o no, per i servizi che non hanno effettuato, il dirigente ha scritto quanto si doveva per ogni servizio e in base a quello sono stati calcolati dei contenitori e sono arrivati a novembre i contenitori per i servizi non svolti. Come adesso Sesa sta, per i servizi non svolti o che riteniamo non servono quant'altro, che non hanno fatto, vengono scalate delle altre opere, dei servizi che noi riteniamo siano da fare.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Va bene, d'accordo. Io sono stato all'isola ecologica, ho chiesto anch'io l'ennesima volta, il controllo è come dire approssimativo, poi che mi si venga a dire, io sono quattro anni che sono qua in Consiglio Comunale e qua c'è gente molto più navigata di me, ma che non si riesca a mettere a posto un PC del cavolo con una scheda è vergognoso. Ma si rende conto che è vergognoso? Non dovrete neanche giustificarvi. Voglio dire, si intima alla controparte perché se c'è un danno o perché se quello che ha detto il collega Campedelli è verosimile, che noi abbiamo il 25% i rifiuti in più, possiamo anche fare causa a questi dicendo che secondo noi è perché non viene controllato il materiale ed è dalla data 1 del gennaio 2020 che non viene controllato nessuno.

CONTI Paola - Assessore

Il computer intanto era stato mandato alla ditta, l'avevano riparato ma è vecchio, probabilmente non era dei più funzionali, comunque non era della ditta, era del Comune.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Pure!

CONTI Paola - Assessore

Certo!

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Ve lo regalo io un computer, ve lo regalo io, perché se non siete in grado di sistemare un cavolo di Pc nel 2021, è vergognoso.

CONTI Paola - Assessore

Ho telefonato in ditta più volte e ho parlato con la persona.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Si è fatta ascoltare.

CONTI Paola - Assessore

L'hanno riparato e poi l'hanno mandato e dopodiché era ancora rotto.

Accavallamento di voci e interventi fuori microfono. Gli interventi non sono comprensibili.

CONTI Paola - Assessore

Nel 2019 è rimasto in funzione, poi è rimasto poco. Come vi ho detto, abbiamo fatto presente che i controlli non sono molto seri, l'abbiamo detto, fatto presente alla ditta Serit che, insieme con l'Ati, gestisce le isole ecologiche.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Comunque secondo me ci sono gli estremi per dire che l'aumento di rifiuto che voi avete riscontrato può essere dovuto a questo fatto e quindi rivalersi sulla azienda, abbiamo il coraggio di esporci in questo? Ce l'abbiamo? Invece di continuare a telefonare. Bisogna agire con atti concreti, non continuare a chiamare. Io non sono uno ideologico, generalmente non faccio "pipponi", scusate il termine, su cose fuori dalle cose concrete, però continuare a reiterare la stessa cosa per 4 anni uno si stufa. Dire che c'è un computer rotto, veramente vorrei essere in mondovisione e sentire ripetere da tutti che il computer è rotto, ve lo regalo. Se volete vi regalo un pc con un lettore.

CONTI Paola - Assessore

Adesso le dico il costo, e dopo vediamo se è ancora disponibile a regalarlo.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

No, io vi regalo quello che voglio io e lo riparo anche quando si rompe.

CONTI Paola - Assessore

È no, 25 mila euro.

Si interviene senza microfono. Gli interventi non sono comprensibili.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ci sono ulteriori osservazioni? Prego Consigliere Meneghini.

MENEGHINI Maria – Lista Movimento 5 stelle

Purtroppo il discorso dei rifiuti sta girando in Paese veramente da parecchio tempo e molte persone si lamentano, io stessa mi sono presa così, l'impegno perché ho ascoltato tante lamentele. Sono andata alla sede lì, in via Ronchesana e ho parlato con il responsabile dell'ufficio per quanto riguarda per esempio gli orari in cui vengono ritirati i cassonetti del vetro, che fanno veramente tanto rumore se passano alle 4 del mattino, e passavano alle 4 del mattino perché anch'io li sentivo. Dopo qualche giorno che c'è stato questo colloquio, hanno iniziato a venire in quello che è l'orario scritto sul documento, che sono le 6:30. A parte quello anche per quanto riguarda i cassonetti dell'umido, che sono spesso lanciati e sono rotti, qualche famiglia ha lamentato il fatto di essere andata a portarlo alla sede, gliel'hanno dato nuovo, però hanno detto devi andare tu a portarlo all'isola ecologica quello vecchio. Altre lamentele ci sono state, ma io vorrei anche ribadire è importantissimo secondo me che ci sia un controllo come si diceva, è stato ripetuto più volte, un controllo cattivo, nel senso bisogna pretenderlo, perché qualche anno fa si passava con il documento e solo allora ti lasciavano entrare. In questi ultimi due anni, io ci vado anche due volte alla settimana a portare alcune cose e purtroppo mi lasciano passare, buongiorno buongiorno, che cosa ha? Ho un sacco di plastica. È importantissimo invece perché ho sentito che nell'isola ecologica di Ronco, chiedono il documento, qui non lo chiedono né a Santa Maria né a Zevio, almeno a me non è mai più stato chiesto. È importante che ci siano questi controlli e dobbiamo trovare una formula perché siano validi, perché ci vorrebbe anche per quanto riguarda la formazione, una formazione degli operai che lavorano lì, ma veramente, perché proprio qualcuno dà importanza e qualche altro meno, anche quelli che trasportano i rifiuti, purtroppo ho visto più di una volta, che corrono all'impazzata e mi sono accorta che c'erano delle persone anziane in bicicletta che si sono trovate in

grosse difficoltà. Un minimo di richiamo, ma un richiamo proprio anche alla sicurezza e poi alla quantità dei rifiuti che arrivano sono d'accordo con il Consigliere Campedelli, sento negli altri comuni vicini. Sottolineo purtroppo è così, questa volta devo assolutamente rilevarlo. Grazie.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ci sono altre osservazioni? Altrimenti passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto?

CAMPEDELLI Samuele – Lista per Zevio-Campedelli Sindaco

Dichiarazione di voto. Nel mentre rilevo che non ho avuto risposte, come ha sottolineato il collega Fittà prima, nessuno si è neanche posto anche il problema di dire, ma cercheremo di capire come mai abbiamo il 25 per cento di rifiuti in più rispetto a altre situazioni. Il nostro voto sarà contrario e ripercorre tutta la storia negli ultimi anni di queste delibere e di questo, rimarcando che noi non avremo più potere di nessun tipo. Continueremo a parlare di queste cose perché tipo di controlli, abbiamo pagato di videocamere e perché ci sia un controllo l'unica videocamera mobile che hanno comperato i vigili l'abbiamo dovuta mettere là perché le telecamere che hanno messo su, non sono in grado di individuare il cittadino che abbandona i rifiuti, o che entra dentro l'isola ecologica. Pensate voi, doveva farlo la ditta. L'ha fatto la ditta dopo 7 anni o 6 anni e in più con la compartecipazione da parte del Comune. Pensate un po' dove stiamo andando a gettare denari, che poi dopo ricadono nella tariffa che il cittadino inevitabilmente dovrà pagare. Quest'anno andrà a pagare qualcosa meno, se lo recupererà l'anno prossimo con gli interessi, se non emigrerà in qualche altro Comune. Questa è la sciocchezza di questa norma, un Ente di Bacino peraltro nel quale noi come Zevio contiamo “meno del due denari quando è spade a briscola”, tanto per avere il quadro anche di questa situazione. Tant'è che nel momento in cui avevamo necessità di un appoggio, di un servizio o di una mano di un qualcosa che ci serviva, l'Ente di Bacino ci ha fatto “Marameo arrangiatevi”, senza dimenticare che poi ha mandato la letterina con la quale ha sollecitato il pagamento. Per cui assolutamente voglio dire, con spirito negativo al massimo, rispetto alle domande e alle risposte che ho avuto anche oggi sul tema, e assolutamente convinto che andremo e ce ne accorgeremo lo dirò sempre, e lo ripeterò, tra qualche anno, che tipo di servizio avremo e quanto andremo a pagare rispetto a quello che paghiamo adesso. Ho fatto solo un esempio, nei capigruppo. Probabilmente quando ci sarà l'Ente di Bacino dovremo finanziare e pagare anche l'isola ecologica dei Comuni che non ce l'hanno, noi ne abbiamo due, le abbiamo pagate con fondi di bilancio e con contributi regionali, ci sono Comuni che non sanno nemmeno che cos'è l'isola ecologica, e quando ci sarà un piano economico finanziario unico per tutti i Comuni, andremo anche a pagare i servizi che gli altri non hanno fatto, volutamente perché non avevano le economie, perché hanno scelto magari di fare la Piazza più bella, o il monumento più bello invece di fare un servizio ai cittadini, andremo a pagarlo noi, noi che fino a adesso, abbiamo avuto una attività rispetto alla raccolta dei rifiuti assolutamente meritoria. Comunque è un voto assolutamente negativo.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ulteriori dichiarazioni di voto? Prego Assessore.

CANEVA Michele - Assessore

Grazie. Tornando alle competenze di questo Consiglio Comunale e alle competenze dei Consiglieri comunali oggi andiamo a approvare una delibera sul piano tariffario, ed è questo che andiamo ad approvare, non certo sulla gestione e altro. Oggi andiamo ad approvare il piano tariffario e capisco che per chi era contrario, o per chi è all'opposizione, ma anche a chi è all'opposizione certe volte certe notizie dovrebbero essere solo grate, fa fastidio vedere che le tariffe vengono diminuite, oggi il nostro voto quello, che votiamo adesso diminuiamo le tasse ai cittadini di Zevio, le diminuiamo del 10 per cento, per quanto riguarda la ditta, e quasi al 4 per cento per quanto riguarda le famiglie. Oggi deliberiamo questo. Tutto quello che è giusto parlarne, ma è giusto parlarne anche negli uffici, e fare dei sofismi, è una cosa che non è competenza del Consiglio Comunale e dei Consiglieri che

oggi approvano questa delibera. Oggi la notizia è che ai cittadini di Zevio li mettiamo meno mani nelle tasche. Questa è la notizia di oggi, tutto lì. Fa piacere o no? È ovvio per chi è sempre stato contrario al bacino fa forse un po' meno piacere, ma la notizia e la linea politica e amministrativa della nostra Amministrazione era di non alzare le tasse, oggi approviamo di diminuirle invece, è quello che approviamo oggi. Per questo il nostro voto è estremamente favorevole.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ulteriori dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Fittà.

FITTÀ Stefano - Lista Zevio bene comune

Tecnicamente il sofisma è stato il suo, da un punto di vista filosofico quanto meno. Detto questo, è chiaro che parlare di rifiuti significa anche capire com'è stata gestita la questione in questi anni, e questo resterà a verbale e questo registrerà anche il giornalista presente in sala, che ha capito benissimo come abbiamo capito noi, che pagheremo meno oggi perché per pagare di più domani. Questo è non solo possibile, ma anche probabile perché dipende da quello che viene fuori dei conteggi degli anni successivi, e quindi noi non lo sappiamo in realtà. C'è la possibilità concreta che si paghi di più. Matematicamente è così, c'è poco da fare. Quindi sta spacciando una cosa diciamo, quindi sta spendendo dei soldi che domani dovrà andare a riprendersi l'amministrazione. Detto questo il mio voto sarà comunque contrario, perché non è una questione di prendere meno oggi e il doppio domani, è questione di come si gestiscono le cose e in questo caso, non sempre colpevolmente mi scuso per i toni, prima perché di solito non mi accaloro particolarmente ma quando per quattro anni consecutivi uno si stufa, però direi che la gestione è stata complessivamente negativa dal mio punto di vista e ce ne accorgeremo l'anno prossimo. Quindi il mio voto sarà negativo.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Ulteriori dichiarazioni di voto? Prego Consigliera Meneghini.

MENEGHINI Maria – Lista Movimento 5 stelle

Prendo atto di quello che è stato detto nella riunione dei capigruppo da Paola e da quello che hai sottolineato, Assessore Michele Caneva. Sono abbastanza nuova qui, ma vorrei che fosse veramente cattivo, come dicevo, questo controllo, io voto favorevolmente Michele perché è questo che votiamo ed è questo secondo me che si aspettano i cittadini di Zevio, in questi due anni di sofferenza, sono andata a leggere i documenti ed è questo che andiamo ad approvare, per cui io voto favorevolmente ma sottolineiamo assolutamente di controllare e di dare ai cittadini una risposta proprio adesso che ci stiamo occupando di ambiente, che tutti quanti ci teniamo, è importante che siamo formati, anche lì la formazione per i cittadini che sia, magari bisogna trovare delle soluzioni diverse, perché la gente non partecipa. Per questo io voto favorevole ma assolutamente impegniamoci tutti, grazie.

LEONARDI Katia – Presidente del Consiglio

Se non ci sono ulteriori dichiarazioni mettiamo in votazione.

Il Consigliere Campedelli esce prima della votazione dell'immediata eseguibilità, i presenti sono n. 15.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

KATIA LEONARDI

IL Vice Segretario Generale

GIUSEPPE VOZZA

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: Presa d'atto del piano economico finanziario anno 2021 relativo al servizio gestione rifiuti urbani approvato dal Consiglio di Bacino Verona Sud ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019 e contestuale variazione al Bilancio finanziario di previsione 2021 - 2023, annualità 2021.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 25/06/2021

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA
PAOLA DE MARCHI**

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: Presa d'atto del piano economico finanziario anno 2021 relativo al servizio gestione rifiuti urbani approvato dal Consiglio di Bacino Verona Sud ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019 e contestuale variazione al Bilancio finanziario di previsione 2021 - 2023, annualità 2021.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 25/06/2021

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA
PAOLA DE MARCHI**

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.



COMUNE DI ZEVIO
Provincia di Verona

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000054 del 30/06/2021

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 19/07/2021 al 03/08/2021.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
GIUSEPPE VOZZA

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
GIUSEPPE VOZZA