



COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 79 Reg. Delibere

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2021.
ART. 11-BIS DEL D.LGS 118/2011 E ART. 233-BIS DEL D.LGS. 267/2000

L'anno Duemilaventidue addì Ventisette del mese di Settembre alle ore 18:15 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta STRAORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

| Posizione | Nominativo | Carica | Presente |
|-----------|--------------------|---------------------|----------|
| 1 | DIEGO RUZZA | Presidente | Si |
| 2 | ANTONIO COMPOSTA | Vice Presidente | Si |
| 3 | PAOLA CONTI | Sindaco | Si |
| 4 | MICHELA ANDREOLI | Consigliere anziano | Si |
| 5 | ANTONIO STRAMBINI | Consigliere | Si |
| 6 | NICOLO' FRACCARO | Consigliere | Si |
| 7 | THOMAS BOTTACINI | Consigliere | Si |
| 8 | GIULIA CANTU' | Consigliere | Si |
| 9 | KATIA LEONARDI | Consigliere | Si |
| 10 | ALBERTO TODESCHINI | Consigliere | Si |
| 11 | IRENE VALENTE | Consigliere | Si |
| 12 | MARIA MENEGHINI | Consigliere | Si |
| 13 | VERONICA CHIAMENTI | Consigliere | Si |
| 14 | ENRICO RIGHETTO | Consigliere | Si |
| 15 | GIORGIA VESENTINI | Consigliere | Si |
| 16 | RAFFAELE BAZZONI | Consigliere | Si |
| 17 | SAMUELE CAMPEDELLI | Consigliere | No |
| | Presenti N. 16 | Assenti N. 1 | |

Partecipa alla seduta il Segretario Generale ELEONORA VOTANO.

Il Presidente DIEGO RUZZA, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

pag.1

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'art. 11-bis del D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i. che recita:

“1. Gli enti di cui all'art. 1, comma 1, redigono il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4.

2. Il bilancio consolidato è costituito dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dai seguenti allegati:

a) la relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa;

b) la relazione del collegio dei revisori dei conti.

3. Ai fini dell'inclusione nel bilancio consolidato, si considera qualsiasi ente strumentale, azienda, società controllata e partecipata, indipendentemente dalla sua forma giuridica pubblica o privata, anche se le attività che svolge sono dissimili da quelle degli altri componenti del gruppo, con l'esclusione degli enti cui si applica il titolo II.

4. Gli enti di cui al comma 1 possono rinviare l'adozione del bilancio consolidato con riferimento all'esercizio 2016, salvo gli enti che, nel 2014, hanno partecipato alla sperimentazione.”

VISTI i commi 1 e 2 dell'art. 233-bis del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. – TUEL che recitano:

“1. Il bilancio consolidato di gruppo è predisposto secondo le modalità previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

2. Il bilancio consolidato è redatto secondo lo schema previsto dall'allegato n. 11 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.”

VISTO il comma 8 dell'art. 151 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. – TUEL che recita:

“Entro il 30 settembre l'ente approva il bilancio consolidato con i bilanci dei propri organismi e enti strumentali e delle società controllate e partecipate, secondo il principio applicato n. 4/4 di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118.”

VISTI i commi 4 e 5 dell'art. 147-quater del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. – TUEL che recitano:

“4. I risultati complessivi della gestione dell'ente locale e delle aziende non quotate partecipate sono rilevati mediante bilancio consolidato, secondo la competenza economica, predisposto secondo le modalità previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

Le disposizioni del presente articolo si applicano, in fase di prima applicazione, agli enti locali con popolazione superiore a 100.000 abitanti, per l'anno 2014 agli enti locali con popolazione superiore a 50.000 abitanti e, a decorrere dall'anno 2015, agli enti locali con popolazione superiore a 15.000 abitanti, ad eccezione del comma 4, che si applica a tutti gli enti locali a decorrere dall'anno 2015, secondo le disposizioni recate dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Le disposizioni del presente articolo non si applicano alle società quotate e a quelle da esse controllate ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile. A tal fine, per società quotate partecipate dagli enti di cui al presente articolo si intendono le società emittenti strumenti finanziari quotati in mercati regolamentati.”

TENUTO CONTO che questo ente è tenuto alla redazione del Bilancio consolidato per l'esercizio 2021;

VISTO l'art. 9 del D.L. n. 113/2016 che prevede che in caso di mancato rispetto dei termini previsti per l'approvazione dei bilanci di previsione, dei rendiconti e del bilancio consolidato e del termine di 30 gg. dalla loro approvazione per l'invio dei relativi dati alla banca dati delle amministrazioni pubbliche gli enti territoriali (BDAP), compresi i dati aggregati per voce del piano dei conti integrato, ferma restando per gli enti locali che non rispettano i termini per l'approvazione dei bilanci di previsione e dei rendiconti la procedura prevista dall'art. 141 del TUEL, non possono procedere ad assunzioni di personale a qualsiasi titolo, con qualsivoglia tipologia contrattuale, ivi compresi i

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

rapporti di collaborazione coordinata e continuativa e di somministrazione, anche con riferimento ai processi di stabilizzazione in atto, fino a quando non abbiano adempiuto e che è fatto altresì divieto di stipulare contratti di servizio con soggetti privati che si configurino come elusivi del vincolo;

CONSIDERATO che il bilancio consolidato ha la funzione di rappresentare in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'Ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate ed in particolare, il bilancio consolidato deve consentire di:

- sopperire alle carenze informative e valutative dei bilanci degli enti che perseguono le proprie funzioni anche attraverso enti strumentali e detengono rilevanti partecipazioni in società, dando una rappresentazione, anche di natura contabile, delle proprie scelte di indirizzo, pianificazione e controllo;
- attribuire alla amministrazione capogruppo un nuovo strumento per programmare, gestire e controllare con maggiore efficacia il proprio gruppo comprensivo di enti e società;
- ottenere una visione completa delle consistenze patrimoniali e finanziarie di un gruppo di enti e società che fa capo ad un'amministrazione pubblica, incluso il risultato economico;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 122 del 09/08/2022, avente ad oggetto l'individuazione degli enti e delle società partecipate costituenti il "Gruppo amministrazione pubblica" ed il "Gruppo bilancio consolidato" per l'esercizio 2021;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 21/07/2022 di approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio 2021, esecutiva ai sensi di legge, che comprende altresì lo stato patrimoniale e il conto economico;

VISTI i bilanci dell'esercizio 2021 degli enti e delle società da assoggettare a consolidamento;

VISTO l'allegato n. 4/4 al D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii. riguardante il principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato;

VISTO il comma 1, lettera d-bis) dell'art. 239 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. – TUEL che recita:

"1. L'organo di revisione svolge le seguenti funzioni:

d-bis) relazione sulla proposta di deliberazione consiliare di approvazione del bilancio consolidato di cui all'art. 233bis e sullo schema di bilancio consolidato, entro il termine previsto dal regolamento di contabilità e comunque non inferiore a 20 giorni, decorrente dalla trasmissione della stessa proposta approvata dall'organo esecutivo;"

VISTO l'allegato Bilancio consolidato per l'esercizio 2021, corredato dalla relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa, predisposto dall'U.O. Economica-Finanziaria dell'Ente ed approvato dalla Giunta Comunale con proprio atto n. 141 del 06/09/2022;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il parere favorevole espresso dall'Organo di revisione economico finanziario, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. – TUEL;

VISTO il D.Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;

VISTO lo Statuto Comunale;

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri, allegati;

EFFETTUATA la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come segue:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri astenuti: n. 1 (Bazzoni: Lista Bazzoni Sindaco)

Consiglieri votanti: n. 15

- voti favorevoli: n. 12 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari : n. 3 (Righetto, Vesentini, Composta: Lista Zevio bene comune)

DELIBERA

- 1) Di approvare il Bilancio consolidato per l'esercizio 2021, corredato dalla relazione sulla gestione consolidata, che comprende la nota integrativa, e dalla relazione dell'Organo di revisione economico finanziario, allegato alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, stante la necessità di dar corso a tutti gli adempimenti relativi, ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

EFFETTUATA la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come segue:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri astenuti: n. 3 (Righetto, Vesentini, Composta: Lista Zevio bene comune)

Consiglieri votanti: n. 13

- voti favorevoli: n. 12 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari: n. 1 (Bazzoni: Lista Bazzoni Sindaco)

INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO 6 ALL'O.D.G.

Approvazione del bilancio consolidato per l'esercizio 2021 art. 11 bis del d.lgs. 118/2011 e art. 233-bis del D.Lgs. 267/2000

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Passo la parola al Vicesindaco.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

La legge chiaramente prevede che entro il 30 settembre di ogni anno i comuni consolidino i propri bilanci di esercizio con i bilanci delle proprie società o organismi partecipati. Nel nostro caso come Zevio consolidiamo il bilancio con due, una che è una società partecipata in house providing.

Per consolidare il bilancio e scegliere le società che devono essere ammesse al consolidamento vengono valutati 3 indicatori quali il totale dell'attivo, il patrimonio netto e i componenti positivi della gestione, quindi ricavi caratteristici.

Il valore che permette di valutare la soglia di rilevanza deve essere superiore al 3% e quindi vuole dire che ogni società che andiamo a consolidare deve avere questi parametri che superano il 3% rispetto all'ultimo rendiconto presentato dal comune di Zevio, essendo noi la capogruppo.

Nel nostro caso questi valori sono raggiunti per Ato veronese consiglio di bacino, che tratta del servizio idrico integrato. Non viene invece presa in considerazione la partecipazione in consiglio di bacino Verona sud in quanto ritenuta irrilevante per una incidenza inferiore al 3%.

Il conto economico del Comune di Zevio nel 2021 presentava un risultato di esercizio negativo di 80.155,58 euro, per quanto riguarda il risultato consolidato, quindi, tenendo conto delle altre due società che siamo andati a consolidare anche questo risulta negativo di 80.172,15 euro, quindi con una variazione di 16,32 rispetto a quanto presente nel rendiconto del comune.

Il patrimonio netto ante consolidamento per la capogruppo è di 39.265.584,15 euro e post consolidamento di 39.265.567,58, quindi con una differenza complessiva di 16,57.

Chiaramente abbiamo tenuto conto nel consolidamento della società Esacom essendo una società in house providing, quindi, deve essere tenuta in considerazione.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Grazie. Ci sono interventi? Prego consigliere.

COMPOSTA Antonio

Anche per chiarire al pubblico e a tutti noi, l'Ato è l'ambito che gestisce il servizio idrico attraverso Acque Veronesi, mentre Esacom Spa è quello che gestisce la raccolta rifiuti.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Da quando li gestisce? Dal 1 gennaio 2022.

COMPOSTA Antonio

Appunto dal primo gennaio di quest'anno gestisce i rifiuti mentre nell'anno precedente gestiva il verde, Giusto?

Anche da quest'anno gestisce il verde? Quindi dal primo gennaio 2022 gestisce rifiuti e verde?

Prima domanda è, quindi, questa è una società in house e quindi una società a cui si è fatto ricorso per affidamento diretto, giusto? Prevede la legge ma con obbligo di motivazione nel senso che perché si è deciso di andare ad Esacom?

L'affidamento diretto non è un'eccezione rispetto alla regola di fare una gara? La regola è la gara e l'affidamento diretto è l'eccezione che deve essere motivato in qualche modo in cui il comune dice ho questo interesse e lo faccio.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Lascio rispondere i colleghi in quanto non è mia competenza Esacom.

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Prego sindaco che era anche assessore all'ecologia nel precedente mandato.

CONTI Paola – Sindaco

La scelta è stata fatta di andare in house in quanto il bacino è l'ente territorialmente competente per la nostra zona. Noi abbiamo dovuto entrare nel bacino e già al bacino dovevamo dare un euro per ogni abitante per il fatto di essere dentro il bacino. La scelta è stata fatta invece di fare una gara, che il bacino non avrebbe fatto, è stata fatta la scelta di entrare in house. La maggior parte dei comuni della zona sono entrati sono in house in questa gestione perché è proprio anche la regione che prevede la creazione di questi bacini. E, quindi, Esacom è uno degli enti che gestiscono i rifiuti per conto del bacino.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Giusto per chiarire. L'affidamento l'ha fatto il bacino rifiuti e non l'ha fatto il comune. Non ha più competenze il comune con la nascita dei bacini e tra l'altro è anche una indicazione regionale quella di andare tutti entro un unico gestore dei rifiuti.

COMPOSTA Antonio

Mi pare che ne abbiamo parlato a lungo anche negli anni scorsi sul fatto se era obbligatorio, mi risulta che non tutti i comuni abbiano aderito e qualche comune non ha aderito, credo Sona.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Era la vecchia discussione su Sommacampagna che è entrata che tutti fanno parte di uno dei tre bacini, Verona città, Verona uno o il nostro Verona sud.

COMPOSTA Antonio

Diciamo che il motivo è un obbligo di legge e tutti i comuni lo fanno sostanzialmente.

CONTI Paola – Sindaco

La regione prevede che noi entriamo nei bacini, che tutti i comuni siano gestiti da questi bacini e il bacino non ci avrebbe fatto la gara. Quindi era un po' una scelta così... il piano economico è ancora gestito e lo fa il bacino però noi lo condividiamo, l'abbiamo concordato e cerchiamo di tenere sotto controllo, in modo che, di fatti se avete visto quest'anno la tariffa rifiuti per il Comune di Zevio non è aumentata.

COMPOSTA Antonio Il comune ha dato in gestione anche la riscossione oppure la riscossione continua a farla il comune?

CONTI Paola – Sindaco

No, la riscossione continua a farla il comune. La tariffa, le bollette della Tari arriva a casa ed è per conto del comune, è l'ufficio tributi che manda ai cittadini quanto devono pagare.

COMPOSTA Antonio

Sono pagina 12 della relazione sul bilancio consolidato, non dovrebbero esserci i dati sui bilanci dell'Ato e dell'Esacom? Cioè noi qua abbiamo per esempio che Esacom ha dei crediti verso clienti e utenti di 2.256,57 euro che sarebbe la quota del comune di Zevio, giusto? Quindi se non capisco male la nostra quota che è dello 0,04%, quindi se noi abbiamo 2.256 euro di crediti non riscossi verso clienti e utenti vuol dire che a l'Esacom ha 5.6 milioni di crediti non riscossi?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Può essere. Questa è la quota che il Comune di Zevio partecipa per lo 0,04 e quindi a noi compete

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

solo quella parte lì, tutto il resto a noi chiaramente non compete e, probabilmente, se facciamo il risultato adesso non l'ho fatto il conto di quanti sono può essere che sia quella, verso clienti ed utenti bisogna andare a vedere nel dettaglio ogni singola voce del bilancio di Esacom per capire a chi sono rivolti questi. A noi competono per 2.200 euro.

COMPOSTA Antonio

La mia domanda era siccome tra i compiti dell'amministrazione c'è scritto anche nella delibera è quella di fare un controllo sull'attività dell'ente partecipato. Cioè vi pare normale che un ente partecipato abbia 5.6 milioni - se è giusto il conto - di crediti verso clienti non riscossi? Cioè mi pare che c'è qualcosa che non va.

E lo stesso per l'Ato, anzi ancora di più, i crediti per trasferimento e contributi verso amministrazioni pubbliche che vanta l'Ato, a cui noi aderiamo per quel che riguarda il comune di Zevio, sono 517.000 euro, ma se facciamo un confronto, una proporzione -penso che il dato dovrebbe essere riportato- ma risulterebbe che l'Ato vanta crediti verso amministrazioni pubbliche di 32 milioni di euro?

Noi partecipiamo a società che, se leggiamo questi dati se sono veri, perché qua non ho il bilancio di Ato e di Esacom, ma sembrerebbe che visto che la nostra quota è quella lì facendo una proporzione abbiamo queste cifre qua. Noi partecipiamo a enti che hanno una gestione tale per cui vantano crediti di milioni e milioni di euro? Non vi pare che ci sia qualcosa che non va? Non vi pare che il comune dovrebbe controllare queste cose?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

I bilanci delle società sono pubblici anche perché questa non è una partecipazione in una società ma è una partecipazione in un ente strumentale - è un po' diverso - non è una nostra società partecipata. Partecipiamo all'interno di un ente strumentale che è cosa ben diversa.

I bilanci sono pubblici, quello che interessa a noi è la quota che compete al Comune di Zevio, noi andiamo a consolidare il bilancio su quella quota, chiaramente anche noi abbiamo dei crediti e poi questa è una versione semplificata, bisogna entrare nel dettaglio del bilancio della società per capire. Comunque è una società che svolge funzioni pubbliche, non è una società di capitali.

COMPOSTA Antonio

Il concetto è, noi partecipiamo, nel momento in cui aderiamo per obbligo o un obbligo a degli enti ancorché pubblici che presentano dei conti così, almeno chiederci perché. Perché abbiamo a che fare e partecipiamo a enti che apparentemente da questa lettura, superficiale finché volete, risultano avere una gestione così deficitaria a quanto pare?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Allora se vogliamo definirla, dobbiamo vedere il risultato economico che è meno 40 euro, per quello che ci compete a noi e, quindi, non stiamo parlando di una società fallimentare o altro. Quindi dobbiamo andarlo a leggere nella sua interezza e vedere tutti i parametri che compongono il bilancio, è un po' più complessa del quali sono i crediti perché dobbiamo andare a vedere il fatturato dell'azienda, il rapporto di quei crediti sul fatturato, capire la capacità di riscuoterli o meno. Lì dentro è al netto dei fondi di svalutazione.

Quindi è un po' più complessa del dire hanno 50 milioni di euro che non portano a casa. Vantano crediti per X euro e bisogna capire l'incidenza totale dell'azienda. Fatto sta che ad oggi non abbiamo segnalazione di una società che sia fallimentare piuttosto che non funzioni. Il bilancio consolidato viene redatto da una società esterna e, quindi, probabilmente hanno valutato, c'è il parere dei revisori contabili, le società hanno dei revisori contabili anche loro, evidentemente la società in questo momento non è in queste difficoltà che lei sta evidenziando.

COMPOSTA Antonio

Sì, anche se è un'ipotesi diciamo così sulla fiducia, andiamo sulla fiducia cioè nel momento in cui voi ci presentate un bilancio consolidato quantomeno dire non preoccupiamoci perché abbiamo

comunque 517.000 euro nostri.

Ma ripeto dei 32 milioni di euro non riscossi da Ato 517.000 sono del comune di Zevio. Cioè ci preoccupiamo o meno di sapere come mai ce li abbiamo? Non è che faccia piacere avere mezzo milione di crediti non riscossi perché Ato non lo so perché non è capace, perché sbaglia, perché c'è stato il Covid, perché non lo so e questo era il senso della domanda a cui mi pare non viene data risposta.

Altra cosa sempre per quanto riguarda Ato pag. 18, la nostra quota di contributi agli investimenti ad altri soggetti è di 224 mila euro il che, sempre facendo la solita banale proporzione corrisponderebbe a un contributo che Ato ha dato di quasi 14 milioni di euro. Sappiamo cosa sono questi 14 milioni di euro che Ato ha dato a qualcuno di cui 224.000 del comune di Zevio?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

È un po' diversa la faccenda perché i contributi non sono contributi che vengono erogati direttamente e le faccio un esempio, dove c'è la parte dell'attivo che anche qua si parla di contributi si parla di quota annuale di contributi agli investimenti e vengono calcolati sui cespiti. È una materia finanziaria abbastanza complessa. Viene calcolato nella parte attiva il contributo in termini futuri che potrebbe dare un cespite che è di proprietà del comune piuttosto che di proprietà di altri.

Quindi quando parliamo di contributi di investimento sono delle voci diverse da dire ho dato x mila euro a una persona, si parla di investimenti e, quindi, sono parti che poi devono tornare ad avere una rendita, il bilancio rendiconto non è come leggere il rendiconto.

Tra le ore 20:15 e le ore 20:18 circa si assenta l'Assessore Strambini – in tale periodo di tempo i presenti risultano n. 15.

COMPOSTA Antonio

Non è un investimento in conto capitale? Non è una opera? Questi 14 milioni non sono un acquedotto, non sono che so la condotta che porta l'acqua da Belfiore a Lonigo per il Pfas, per esempio. Potrebbe essere quello? A me pare che un investimento sia un investimento, un'opera pubblica, un lavoro, un acquedotto, un filtro, un tubo.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Spererei allora che fossero anche più alti gli investimenti, la quota che compete al Comune di Zevio per gli investimenti è quella parte lì. Ovviamente è Ato che redige il suo bilancio e non siamo noi a redigere il bilancio di Ato. Noi consolidiamo il bilancio di Ato per la parte di nostra competenza e dopodiché loro hanno i loro revisori contabili che rendicontano il bilancio di Ato.

COMPOSTA Antonio

Non metto in dubbio che sia tutto regolare.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Consigliere vada alla conclusione.

COMPOSTA Antonio

Chiedo se sapete a cosa sono stati destinati questi 225.000 euro nostri che corrisponderebbero ai 14 milioni di euro che Ato ha investito, se lo sapete lo dite, altrimenti noi ci fidiamo, voi vi fidate dei revisori di conti di Ato che dice a voi toccano 225 mila euro. Non vi diciamo per cosa li abbiamo utilizzati, voi non ce lo chiedete e siamo tutti contenti. Va bene, se va bene così!

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Il bilancio è un po' più complesso di come lo dipinge lei, qua dentro è la quota parte del totale investimenti e, quindi, loro non ci possono dire quei 224 mila euro tuoi, che preciso non sono nostri, è la quota parte per cui noi concorriamo al consolidamento del bilancio. Quindi Ato ha investimenti

Delibera di CONSIGLIO nr. 79 del 27/09/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

totali per non so 10 milioni di euro composti da magari 200 investimenti, ma non è che nel Comune di Zevio abbiamo speso 224 mila euro per rifare una tubatura. Qua dentro possono esserci 10 mila euro per un tubo, 5 mila euro per una vite, 20 mila euro per parte di acquedotto.

Chiaramente questo bilancio non è quello societario ma è il consolidamento che è ben diverso, le voci sono differenti perché il bilancio è riclassificato rispetto all'altro, qui ci sono delle voci differenti rispetto a quelle che normalmente si vedono e chiaramente a noi compete solamente prendere atto e parte del consolidamento di società in cui abbiamo una quota di partecipazione.

Questi elementi hanno una controparte nell'altro bilancio ma noi partecipiamo per una parte e non per l'opera.

COMPOSTA Antonio

È chiaro. Mi chiedevo se non vi è venuta la curiosità di sapere se a fronte di questa cifra c'è il tubo, una, vite, un acquedotto, un filtro o chissà che altro. Semplicemente quello!

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Altri interventi? Prego consigliere.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Capisco la posizione di Bottaccini, dice stiamo trattando un bilancio consolidato, ci limitiamo soltanto a prendere atto che oggi in questo provvedimento subentra gli anni precedenti mi pare solo l'Esacom, e ci limitiamo soltanto a fare una valutazione su quelle che sono le nostre partecipazioni, il resto del bilancio non è materia di questo consiglio.

Però io credo assessore che sia, comunque, un atto di responsabilità per uno che amministra il denaro pubblico capire come anche una piccola partecipazione dello 0 o dell'1% potrebbe avere dei riscontri positivi o negativi in un bilancio societario e, quindi, magari qualche informazione in più forse vale la pena assumerla prima di trovarci di fronte a delle situazioni in cui dovremmo dire non ci aspettavamo, non pensavamo e magari essere costretti a qualche aumento di tariffa.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Sono pienamente d'accordo con lei Consigliere Bazzoni tanto che ci sono diversi parametri che vanno valutati attraverso il consolidamento e, quindi, chiaramente un conto è vedere le singole voci di spesa, poi altra rilevanza può avere capire i crediti se sono esigibili o meno. Per quello che dicevo prima è più complesso di quello che vediamo qua con quei quattro numeri aggiunti, perché se vado a vedere quei numeri per noi cambia di più o meno 16 euro. Quindi su un bilancio del comune avete visto prima un patrimonio di 39 milioni di euro 16 euro non mi cambiano niente.

Chiaramente può diventare rilevante nel momento in cui dovessimo decidere di aumentare le quote o diminuirle o capire la società che scelte strategiche sta facendo, su quello mi trova pienamente d'accordo.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Consiglieri Vesentini e Righetto avete domande da fare. Qualche altro consigliere? non vedo nessuna mano alzata.

Metto in votazione.

Voti Favorevoli? Voti contrari? Voti astenuti?

Astenuto Bazzoni.

Chiedo eseguibilità.

Voti Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Contrario Bazzoni e astenuti Vesentini, Righetto e Composta.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

DIEGO RUZZA

IL Segretario Generale

ELEONORA VOTANO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2021. ART.
11-BIS DEL D.LGS 118/2011 E ART. 233-BIS DEL D.LGS. 267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 22/09/2022

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO**

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2021. ART.
11-BIS DEL D.LGS 118/2011 E ART. 233-BIS DEL D.LGS. 267/2000

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 22/09/2022

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.



COMUNE DI ZEVIO
Provincia di Verona

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000079 del 27/09/2022

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 21/10/2022 al 05/11/2022.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO