



# COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 32 Reg. Delibere

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Esame ed approvazione del bilancio finanziario di previsione del triennio 2023-2025

L'anno Duemilaventitre addi Quattro del mese di Maggio alle ore 17:30 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta ORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

| Posizione | Nominativo         | Carica              | Presente |
|-----------|--------------------|---------------------|----------|
| 1         | DIEGO RUZZA        | Presidente          | Si       |
| 2         | ANTONIO COMPOSTA   | Vice Presidente     | Si       |
| 3         | PAOLA CONTI        | Sindaco             | Si       |
| 4         | MICHELA ANDREOLI   | Consigliere anziano | Si       |
| 5         | ANTONIO STRAMBINI  | Consigliere         | No       |
| 6         | NICOLO' FRACCARO   | Consigliere         | Si       |
| 7         | THOMAS BOTTACINI   | Consigliere         | Si       |
| 8         | GIULIA CANTU'      | Consigliere         | Si       |
| 9         | KATIA LEONARDI     | Consigliere         | Si       |
| 10        | ALBERTO TODESCHINI | Consigliere         | Si       |
| 11        | IRENE VALENTE      | Consigliere         | No       |
| 12        | MARIA MENEGHINI    | Consigliere         | Si       |
| 13        | VERONICA CHIAMENTI | Consigliere         | Si       |
| 14        | ENRICO RIGHETTO    | Consigliere         | Si       |
| 15        | GIORGIA VESENTINI  | Consigliere         | Si       |
| 16        | RAFFAELE BAZZONI   | Consigliere         | Si       |
| 17        | SAMUELE CAMPEDELLI | Consigliere         | No       |
|           | Presenti N. 14     | Assenti N. 3        |          |

Partecipa alla seduta il Segretario Generale ELEONORA VOTANO.

Il Presidente DIEGO RUZZA, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

pag.1

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:

- all'articolo 151, comma 1, prevede che gli enti locali *“deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*;
- all'articolo 162, comma 1, prevede che *“Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*.

DATO ATTO che il DM del 19 aprile 2023 pubblicato in GU - Serie Generale n.97 del 26 aprile 2023 ha differito al 31 maggio 2023 il termine di approvazione del bilancio di previsione 2023-2025;

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli art. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42 e recante *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”*, come modificato ed integrato dal decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126;

RICORDATO che, ai sensi del citato articolo 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, le previsioni di bilancio sono formulate sulla base delle linee strategiche e degli indirizzi contenuti nel Documento Unico di Programmazione, osservando altresì i principi contabili generali e applicati;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 35 del 23.03.2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il DUP (documento unico di programmazione) 2023-2025 e lo stesso è stato successivamente presentato al Consiglio Comunale nella seduta del 31.03.2023;

ATTESO che la Giunta Comunale, sulla base degli indirizzi di programmazione contenuti nel DUP, con propria deliberazione n. 43 in data 04.04.2023, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato lo schema del bilancio di previsione finanziario 2023-2025 di cui all'art. 11 del D.Lgs. n. 118/2011, completo di tutti gli allegati previsti dalla normativa vigente;

DATO ATTO che l'Organo di Revisione in data 5 aprile 2023 ha espresso sullo schema di bilancio triennale e suoi allegati parere favorevole, conformemente al disposto dell'articolo 239 del D. Lgs 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche, allegato alla presente deliberazione – **allegato sub 17**);

CONSIDERATO che lo schema di bilancio finanziario del triennio 2023-2025, il parere espresso dall'Organo di Revisione, nonché tutti gli altri allegati previsti dall'articolo 11, comma 3 del D. Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche ed integrazioni e quelli previsti dall'articolo 172 del D. Lgs n. 267/2000, sono stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali con nota prot. 7588 del 05.04.2023, successivamente integrata con nota prot. 7873 del 11.04.2023, in ossequio al disposto dell'art. 19 del vigente Regolamento Comunale di Contabilità;

DATO ATTO che:

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

- il presente bilancio viene proposto per l'approvazione nell'osservanza delle disposizioni vigenti in materia di ordinamento finanziario e contabile, vale a dire che le entrate sono state previste con riferimento al gettito dei tributi comunali, dell'ammontare del Fondo di solidarietà, dei contributi e dei trasferimenti dello Stato e della Regione, delle entrate extratributarie e dei trasferimenti di capitale, e che le spese correnti sono state stanziare nell'importo necessario a soddisfare le esigenze dei pubblici servizi, mentre, le spese per investimento, sono state allocate per l'attuazione dei programmi che il Comune intende realizzare; è altresì rispettata la disposizione contenuta al comma 6 dell'art. 162 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il Bilancio 2023-2025 è stato redatto nella stretta osservanza di tutti i principi stabiliti dall'art. 162 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed è stato osservato il limite previsto per lo stanziamento al fondo di riserva, giusto art. 166, comma 1, del medesimo Decreto Legislativo;

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 11, comma 3, del D.Lgs. n. 118/2011 al bilancio di previsione risultano allegati i seguenti documenti:

- **All. 1:** Previsioni delle entrate e delle spese di competenza e di cassa del primo esercizio;
- **All. 2:** Riepilogo generale delle entrate per titoli;
- **All. 3:** Riepilogo generale delle spese per missione;
- **All. 4:** Riepilogo generale delle spese per titoli;
- **All. 5:** Quadro generale riassuntivo;
- **All. 6:** Equilibri di bilancio;

e composto dagli allegati di seguito indicati propri del bilancio di previsione come evidenziati nel richiamato articolo 11 del D. Lgs 118/2011 che formano parte integrante, formale e sostanziale del presente provvedimento:

- **All. 7:** Prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione;
- **All. 8:** Prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- **All. 9:** Prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- **All. 10:** Prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- **All. 11:** Prospetto contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;
- **All. 12:** Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio;
- **All. 13:** Nota integrativa contenente agli elementi previsti dal principio contabile applicato della programmazione;
- **All. 14 A:** Allegato A1 relativo all'applicazione dell'avanzo presunto di amministrazione accantonato;
- **All. 14 B:** Allegato A2 relativo all'applicazione dell'avanzo presunto di amministrazione vincolato.

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 172 del D. Lgs 267/2000 e ss.m. ed i. rubricato: "Altri allegati al bilancio di previsione" vengono altresì allegati:

- **All. 15:** Pubblicazione elenco degli indirizzi internet di del rendiconto della gestione relativo al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione;
- **All. 16:** Tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficiarietà strutturale.

DATO ATTO che viene altresì allegato il parere dell'Organo di Revisione, allegato al presente

provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale, *Allegato 17*);

DATO ATTO che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 131 del 01.09.2022, esecutiva ai sensi di Legge, sono state determinate le indennità di funzione spettanti al sindaco ed agli assessori, dell'indennità di funzione del presidente del consiglio e dei gettoni di presenza dei consiglieri comunali, ai sensi dell'articolo 82 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 57 del 30.04.2021 e successiva modifica del 20.12.2022 in relazione al Canone unico di concessione per l'occupazione delle aree pubbliche destinate a mercato, esecutiva ai sensi di Legge, sono state approvate le tariffe del Canone Unico Patrimoniale, Legge 27.12.2019, n. 160, che si intendono confermate anche per l'anno 2023 ai sensi dell'art. 1, comma 169, della legge 296/2006;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 27 del 09.06.2020 sono state approvate le aliquote IMU che si intendono confermate anche per l'anno 2023 ai sensi dell'art. 1, comma 169, della legge 296/2006;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 28.02.2023, esecutiva ai sensi di Legge, è stata definita la misura percentuale dei costi complessivi dei servizi pubblici a domanda individuale e sono state determinate le tariffe e le contribuzioni per l'esercizio 2023;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 28.02.2023, esecutiva ai sensi di Legge, si è provveduto alla destinazione delle sanzioni amministrative, ai sensi del Decreto Legislativo 30.04.1992, n. 285 e successive modificazioni ed integrazioni;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 238 del 29.12.2022, esecutiva ai sensi di Legge, è stato approvato il piano dei fabbisogni di personale per il triennio 2022-2024;
- con deliberazione consiliare adottare in seduta odierna (*deliberazione di C.C. n. .... del ....*), è stato approvato il **programma triennale delle opere pubbliche 2023 - 2025** nonché l'elenco annuale 2023, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, comma 3 del Decreto Legislativo n. 50/2016, da allegare al Bilancio;
- con deliberazione consiliare da adottare in seduta odierna (*deliberazione di C.C. n. .... del ....*), è stata confermata l'aliquota **dell'addizionale comunale all'I.R.P.E.F.** per l'anno 2023, nella stessa misura prevista per l'anno 2022;
- con deliberazione consiliare da adottare in seduta odierna (*deliberazione di C.C. n. .... del ....*) è stato adottato il **programma di riparto dei contributi** per l'esercizio 2023, ai sensi della L.R. 20.08.1987, n. 44 (opere concernenti edifici religiosi);
- con deliberazione consiliare da adottare in seduta odierna (*deliberazione di C.C. n. .... del ....*), si prende atto della **non disponibilità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie;**
- si conferma, per quanto concerne il **piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari** quanto disposto dalla deliberazione di C.C. n. 44 del 23.07.2020;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, della legge 296/2006, la quale prevede l'automatica conferma delle aliquote e tariffe dei tributi locali deliberate in anni precedenti;

VISTI l'articolo 1, comma 460, della legge n. 232/2016, il quale a decorrere dall'esercizio 2018 e senza limiti temporali prevede che *"i proventi dei titoli abilitativi edilizi e delle sanzioni previste dal testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, sono destinati esclusivamente e senza vincoli temporali alla realizzazione e alla manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, al risanamento di complessi edilizi compresi nei centri storici e nelle periferie degradate, a interventi di riuso e di rigenerazione, a interventi di demolizione di costruzioni abusive, all'acquisizione e alla*

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

*realizzazione di aree verdi destinate a uso pubblico, a interventi di tutela e riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio, anche ai fini della prevenzione e della mitigazione del rischio idrogeologico e sismico e della tutela e riqualificazione del patrimonio rurale pubblico, nonché a interventi volti a favorire l'insediamento di attività di agricoltura nell'ambito urbano”;*

RITENUTO di approvare, ai sensi dell'art. 174, comma 3, del d.Lgs. n. 267/2000 e degli articoli 10 e 11 del d.Lgs. n. 118/2011, il bilancio di previsione finanziario 2023-2025, redatto secondo lo schema all. 9 al d.Lgs. n. 118/1011;

DATO ATTO che al bilancio di previsione è stata prevista l'applicazione dell'avanzo di amministrazione pari ad euro 219.500,00 con applicazione dell'avanzo di amministrazione così suddiviso:

- parte vincolata - Vincoli derivanti da Trasferimenti per euro 19.500,00;
- parte accantonata per euro 200.000,00;

VISTI i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, favorevoli, espressi dal Funzionario Dirigente dell'Unità Organizzativa Economico-Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come sostituito dall'art. 3, comma 1, lett. b) della Legge 07.12.2012, n. 213, allegati alla presente deliberazione;

VISTO l'emendamento n. 2 prot. 8922 del 26.04.2023 presentato dall'assessore Bottacini avente ad oggetto: “Applicazione dell'avanzo di amministrazione - quota vincolata al bilancio di previsione 2023-2025; conseguente modifica al bilancio di previsione 2023-2025 e relativi allegati” – allegato al presente provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale, **Allegato sub. 18**);

VISTA l'istruttoria del Responsabile del Servizio Finanziario con cui si esprime parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sulla proposta di emendamento n. 2, allegato al presente provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale, **Allegato sub 19**);

VISTO il positivo parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti in data 26 aprile 2023 ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b - 2 acquisito agli atti sulla proposta di emendamento n. 2, allegato al presente provvedimento quale parte integrante, formale e sostanziale, **Allegato sub. 20**);

PRESO ATTO CHE:

- l'art. 187 comma 3 del D.Lgs 267/2000 e ss.m. ed i. stabilisce che le quote del risultato presunto derivanti dall'esercizio precedente, costituite da accantonamenti risultanti dall'ultimo consuntivo approvato o derivanti da fondi vincolati possono essere utilizzate per le finalità a cui sono state destinate prima dell'approvazione del conto consuntivo dell'esercizio precedente, attraverso l'iscrizione di tali risorse, come posta a sé stante dell'entrata, nel primo esercizio del bilancio di previsione o con provvedimento di variazione al bilancio;
- l'utilizzo della quota vincolata del risultato di amministrazione è consentito, sulla base di una relazione documentata del dirigente competente, anche in esercizio provvisorio, esclusivamente per garantire la prosecuzione o l'avvio di attività soggette a termini o scadenza, la cui mancata attuazione determinerebbe un danno all'Ente, secondo le modalità individuate al comma 3 quinquies;

VISTO l'art. 19 del Regolamento di Contabilità dell'Ente rubricato “Progetto di bilancio”, che al comma 7 prevede che i consiglieri hanno la facoltà di presentare emendamenti allo schema di bilancio predisposto dalla Giunta Comunale;

RICHIAMATO l'art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Vista la proposta di emendamento prot. 8922 del 26.04.2023 presentato dall'assessore Bottacini con Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023  
Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

cui si chiede:

- a) di modificare l'*Allegato a/2) Risultato di amministrazione - quote vincolate* dell'avanzo di amministrazione del rendiconto 2021 *parte vincolata* (giusta deliberazione consiliare n. 48 del 21/07/2022) – *vincoli formalmente attribuiti dall'Ente* – andando a ridurre l'importo del vincolo denominato "Concorso Comune di Zevio lavori Casa di riposo" *da euro 1.500.000,00 ad euro 1.150.000,00* e prevedendo *un nuovo vincolo* denominato "*Realizzazione asilo nido in Campagnola*" per un importo di euro **350.000,00**;
- b) di *applicare* l'avanzo di amministrazione - quota vincolata - denominata "*Realizzazione asilo nido in Campagnola*" per un importo di euro 350.000,00 alla Missione 12, Programma 1 del bilancio di previsione 2023-2025, annualità 2023 (capitolo di spesa 955.00.01 rubricato "M4C1 PNRR - Investimento 1.1: Piano per asili nido e scuole dell'infanzia e servizi di educazione e cura per la prima infanzia - CUP F95E22000230006");
- c) di modificare la previsione di entrata finalizzata al finanziamento dei lavori di realizzazione di un asilo nido in Zevio, frazione Campagnola, via G. D'Annunzio e delle relative fonti: per € 1.095.600,00 Contributo PNRR e per 788.330,00 Fondi di Bilancio;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri, allegati;

*Preso atto che nel corso della discussione, come indicato nel verbale degli interventi allegato, hanno lasciato la seduta i Consiglieri Bazzoni e Campedelli, al momento della votazione i presenti risultano essere n. 13*

EFFETTUATA la votazione palese ed eseguito il computo dei voti il Presidente ne proclama l'esito come segue:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri astenuti: ==

Consiglieri votanti: n. 13

- voti favorevoli: n. 10 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari: n. 3 (Righetto, Vesentini, Composta: Lista Zevio bene comune)

### **DELIBERA**

1. DI APPROVARE il Bilancio finanziario di previsione del triennio 2023-2025, le cui risultanze finali sono le seguenti:

| SPESE  | CASSA<br>2023         | COMPETENZA<br>2023   | COMPETENZA<br>2024   | COMPETENZA<br>2025   |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Disavanzo di amministrazione (1)   |                       | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 |
| <b>Titolo 1</b> Spese correnti<br><i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>                                  | 12.543.291,07<br>0,00 | 9.885.434,73<br>0,00 | 9.772.435,00<br>0,00 | 9.750.069,00<br>0,00 |
| <b>Titolo 2</b> Spese in conto capitale<br><i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>                         | 7.694.210,05<br>0,00  | 4.551.743,31<br>0,00 | 776.000,00<br>0,00   | 1.677.000,00<br>0,00 |
| <b>Titolo 3</b> Spese per incremento di<br>attività finanziarie<br><i>di cui fondo pluriennale vincolato</i> | 0,00                  | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 |
| <b>Totale spese finali.....</b>  | 20.237.501,12         | 14.437.178,04        | 10.548.435,00        | 11.427.069,00        |
| <b>Titolo 4</b> Rimborso di prestiti<br><i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>                       | 141.115,48            | 141.110,00<br>0,00   | 146.160,00<br>0,00   | 151.420,00<br>0,00   |
| <b>Titolo 5</b> Chiusura Anticipazioni da<br>istituto tesoriere/cassiere                                     | 0,00                  | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 |
| <b>Titolo 7</b> Spese per conto terzi e<br>partite di giro   | 2.288.769,86          | 1.940.000,00         | 1.940.000,00         | 1.940.000,00         |
| <b>Totale .....</b>  | 22.667.386,46         | 16.518.288,04        | 12.634.595,00        | 13.518.489,00        |
| <b>TOTALE COMPLESSIVO SPESE</b>  | 22.667.386,46         | 16.518.288,04        | 12.634.595,00        | 13.518.489,00        |
| <b>Fondo di cassa finale presunto</b>  | 6.562.001,26          |                      |                      |                      |

2. DI DARE ATTO che il bilancio di previsione 2023-2025 garantisce il pareggio generale e rispetta gli equilibri finanziari di cui all'articolo 162, comma 6, del d.Lgs. n. 267/2000;

3. DI DARE ATTO che, ai sensi dell'art. 11, comma 3, del d.Lgs. n. 118/2011 al bilancio di previsione risultano allegati i seguenti documenti:

- **All. 1:** Previsioni delle entrate e delle spese di competenza e di cassa del primo esercizio;

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

- **All. 2:** Riepilogo generale delle entrate per titoli;
- **All. 3:** Riepilogo generale delle spese per missione;
- **All. 4:** Riepilogo generale delle spese per titoli;
- **All. 5:** Quadro generale riassuntivo;
- **All. 6:** Equilibri di bilancio;

e composto dagli allegati di seguito indicati propri del bilancio di previsione come evidenziati nel richiamato articolo 11 del D. Lgs 118/2011 che formano parte integrante, formale e sostanziale del presente provvedimento:

- **All. 7:** Prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione;
- **All. 8:** Prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- **All. 9:** Prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- **All. 10:** Prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- **All. 11:** Prospetto contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;
- **All. 12:** Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio;
- **All. 13:** Nota integrativa contenente agli elementi previsti dal principio contabile applicato della programmazione;
- **All. 14 A:** Allegato A1 relativo all'applicazione dell'avanzo presunto di amministrazione accantonato;
- **All. 14 B:** Allegato A2 relativo all'applicazione dell'avanzo presunto di amministrazione vincolato.

4. DI DARE ATTO che, ai sensi dell'art. 172 del D. Lgs 267/2000 e ss.m. ed i. rubricato: "Altri allegati al bilancio di previsione" vengono altresì allegati:

**All. 15:** Pubblicazione elenco degli indirizzi internet di del rendiconto della gestione relativo al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione;

**All. 16:** Tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;

5. DI DARE ATTO che l'Organo di Revisione Economico Finanziaria ha espresso parere favorevole, ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b) del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni ed integrazioni:

- Sulla proposta consiliare di approvazione del Bilancio di Previsione 2023-2025 e documenti allegati - **Allegato sub. 17);**
- Sulla proposta di emendamento n. 2 prot 8922 del 26.04.2023 presentato dall'assessore Bottacini avente ad oggetto: "Applicazione dell'avanzo di amministrazione - quota vincolata al bilancio di previsione 2023-2025; conseguente modifica al bilancio di previsione 2023-2025 e relativi allegati" - **Allegato sub. 20);**

6. DATO ATTO che ai sensi dell'art. 172 del d.Lgs. n. 267/2000 formano parte integrante del presente provvedimento anche i seguenti documenti:

- la deliberazione di ***verifica della non disponibilità di aree e fabbricati da destinare a residenza, attività produttive e terziarie, che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie;***
- la deliberazione di ***determinazione delle tariffe e contribuzioni dei servizi pubblici a domanda individuale e relativa percentuale di copertura;***
- la deliberazione di destinazione dei ***proventi delle sanzioni amministrative,*** giusto art. 108

del Decreto Legislativo 30.04.1992, n. 285 e successive modificazioni;

- la deliberazione di **determinazione dell'aliquota dell'addizionale comunale all'I.R.P.E.F per l'anno 2023**;
- il **programma triennale dei lavori pubblici 2023-2025** di cui al Decreto Legislativo n. 163/2006 e l'elenco annuale 2023;

7. DI INVIARE la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art.216, comma 1 del d.Lgs. n. 267/2000;

8. DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal Decreto Legislativo n. 33/2013 ed in particolare all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet nella sezione "Amministrazione trasparente";

9. DI TRASMETTERE i dati del bilancio alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP), ai sensi del DM 12 maggio 2016;

10. DI DICHIARARE, stante la necessità di dover procedere con le successive comunicazioni, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, per procedere agli adempimenti necessari, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000, con separata votazione il cui esito viene proclamato dal Presidente come segue:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri astenuti: n. 3 (Righetto, Vesentini, Composta: Lista Zevio bene comune)

Consiglieri votanti: n. 10

- voti favorevoli: n. 10 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

- voti contrari: ==

## **INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO 7 ALL'O.D.G. "Esame ed approvazione del bilancio finanziario di previsione del triennio 2023-2025"**

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

La parola al Vicesindaco.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Il decreto del ministero dell'Interno del 19 aprile 2023 ha prorogato il termine di approvazione del bilancio di previsione al 31 maggio 2023.

In data 4 aprile la Giunta Comunale, sulla base degli indirizzi di programmazione contenuti nel DUP con deliberazione n. 43 ha approvato lo schema del bilancio di previsione esercizio finanziario 2023-2025. L'organo di revisione in data 5 aprile ha espresso sullo schema di bilancio triennale e suoi allegati parere favorevole, conformemente al disposto dell'art. 239 del D.Lgs 267/2000.

Lo schema del bilancio finanziario del triennio 2023-2025, il parere espresso dall'Organo di revisione nonché tutti gli altri allegati previsti sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali con nota prot. n. 7588 del 5 aprile 2023, successivamente integrata con nota n. 7873 dell'11 aprile 2023 secondo quanto previsto dall'art. 19 del vigente regolamento comunale di contabilità.

Lo schema del bilancio di previsione, così come approvato dalla Giunta Comunale prevedeva l'applicazione dell'avanzo di amministrazione per 219.500 euro così suddivisi: parte vincolata, quindi vincoli derivanti dal trasferimento per euro 19.500 per la restituzione di trasferimenti statati non utilizzati per l'aumento delle indennità degli amministratori – che è quella che abbiamo visto anche lo scorso consiglio – parte accantonata per euro 200 mila per la realizzazione del campo da calcio in Campagnola, sono entrate che come stabilito dal Consiglio Comunale derivano dalla discarica e destinate per questo alla realizzazione di opere di investimento in Campagnola.

Le entrate complessive nel 2023 sono di 16.518.288,04 rispetto al 2022 le entrate dei primi 9 titoli sono superiori di circa 2 milioni e mezzo di euro dovuti per la maggior parte a quelli che sono i proventi per i fondi del PNRR.

Le principali fonti di entrata del titolo primo, quindi entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa per 6.978.569 sono assolutamente in linea con quanto previsto nel 2022 che era di 6.869.749,61. Tutto ciò mantenendo invariata la pressione fiscale di competenza dell'ente.

Come abbiamo detto precedentemente l'addizionale Irpef no è stata variata e nemmeno le aliquote IMU sono state variate.

I dati dell'Irpef li abbiamo anticipati prima, quindi il 23 abbiamo previsto 875 mila euro contro 888.326 del 2022. Per quel che riguarda l'IMU 2023, 3.125 mila euro quando nel 2022 sono stati 3.339.716. Il bilancio corrente è finanziato per 10.026.544,73 euro di cui spese correnti per 9.885.434,73 la restante parte per il rimborso dei prestiti che è di 141.110.

Il bilancio investimenti ha una cifra di 4.551.743,31

Anche sul bilancio come fatto sul Dup c'è l'emendamento, quindi non so se preferite che l'emendamento ce lo vediamo adesso piuttosto che ve lo leggo dopo. La sostanza è la stessa cambia che è l'aggiornamento del bilancio di previsione anziché al Dup, quindi se preferite, lo leggiamo alla fine della discussione sul bilancio di previsione, ditemi voi, la sostanza è la stessa di prima.

Vi ho dato dei dati macro non so se mettermi a leggere completamente il bilancio, non so se sia molto utile, perché è un elenco di numeri.

Domanda fuori microfono dalla minoranza.

I macroaggregati di spesa, che è quello che c'è nella ... come si chiama ...

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Sta elencando i macro-obiettivi come era stato richiesto, mi sono fatto portavoce con il Vicesindaco, in modo da avere una visione più dettagliata.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Si che è quella allegata al documento dei revisori contabili.

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Queste sono tutte le spese di parte corrente che sono 9.885.434,73. Queste spese le troviamo distribuite in tutte le missioni e quindi in realtà se volete sapere il dettaglio di questo è la totalità del bilancio in entrata e uscita.

Redditi da lavoro dipendente è il costo del personale per 2.436.091,76.

Poi vorrei capire con voi cos'è che vi interessa sapere nel dettaglio perché leggerle così penso non sia molto utile e se volete sapere il dettaglio da cosa sono i dati i 5 milioni è la totalità del bilancio, delle voci di entrata e di uscita.

Questi 9 milioni 885 voi mi chiedete i macroaggregati, ogni singola voce è la totalità di ogni singola missione di entrata ed uscita di spesa corrente, manca solamente la parte capitale.

Dalle 21:54 alle 21:55 esce il Consigliere Bazzoni – in tale intervallo di tempo i presenti sono n. 13.  
Alle ore 21:55 rientra il Consigliere Campedelli – i presenti sono n. 15.

**VESENTINI Giorgia**

Parlo per me. Il fatto che tu abbia detto che di questi nove milioni, due milioni e mezzo riguardano la gestione del personale - a me personalmente mi basta come macroindicazione. Quindi se poi vuoi dettagliare le altre parti.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Se volete ve le leggo imposte e tasse a carico 239 mila euro però è la relazione dei Revisori dei Conti che avete allegata ai documenti a pag. 15 del parere dell'organo di revisione sono elencati i macroaggregati queste voci. Per risalire dobbiamo entrare nel gestionale dell'ente e prelevare ogni singola voce perché non sono divise per missioni tanto per capirci. Le voci sono composte, per ogni singola missione.

**VESENTINI Giorgia**

Ma i macroaggregati quanti sono 6 o 7 no?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Sno 10, io ve li posso leggere.

I macroaggregati sono imposte e tasse a carico dell'ente per 239.768,58, eh vi devo leggere il bilancio!

**VESENTINI Giorgia**

A me basta sapere cosa sono i macro aggregati e poi non voglio sapere all'interno di cosa sono composti però ...

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

All'interno di imposte e tasse a carico dell'Ente c'è l'Irap.

Acquisto di beni e servizi 5.096.347 tutto ciò che è funzionale all'ente.

Trasferimenti correnti 1.591.959,39 c'è la quota dell'Ulss, una parte e i trasferimenti per le scuole materne che dovrebbero essere 360 mila euro, che è il contributo dato ai soggetti che frequentano le paritarie. Poi interessi passivi 69.465 che vengono pagati sui mutui.

Rimborso e poste correttive delle entrate 26.500 euro. Dentro ci sono i 19.500 euro compenso amministratori che vengono restituiti, quindi quelli non utilizzati.

Altre spese correnti per 425.293 all'interno il fondo crediti che è la parte preponderante delle altre spese correnti.

**VESENTINI Giorgia**

Parlo a nome di Zevio Bene comune, è evidente che in una seduta di consiglio comunale, al di là dell'ora e al di là del fatto che questo punto sia ritenuto il penultimo all'ordine del giorno di una seduta che aveva argomenti molto importanti che meritavano di essere sviscerati.

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Quindi al di là dell'ora legale della stanchezza e della pesantezza che abbiamo davanti è evidente che quando si discute il bilancio si può andare a differenti livelli di profondità. Qui adesso siamo rimasti al livello più superficiale. Sarebbe interessante approfondire, tuttavia abbiamo le forze che abbiamo e anche la capacità di concentrazione e, soprattutto, non è questione di sapere una cosa ma è anche di capire se è possibile, dialogando, magari fare degli aggiustamenti o proposte che non è detto debbano essere sempre scartate.

Questo mio discorso tende alla richiesta che formalizzerò con una mozione successiva di istituire una commissione permanente per il bilancio, all'interno della quale è possibile per chi ha tempo e voglia e per chi è nominato, per i componenti, approfondire in modo più efficace le cifre del bilancio e lasciando anche uno spazio a una possibilità di intervento che è evidente che in questa sede non può esserci, perché nel costruire il bilancio di un ente da una parte ci sono i vincoli normativi da rispettare e dall'altra ci sono le scelte politiche.

Sulle scelte politiche che possono essere macro, per carità non si pretende che la minoranza possa dire che cosa fare, però magari ci sono delle scelte politiche micro sulle quali si può intervenire e l'unica sede, a mio avviso, è quella di una commissione.

Per quel che mi riguarda il mio intervento sul bilancio finisce qui. Vi invito veramente a pensarci a questo discorso della commissione e mi riservo di presentare una mozione a riguardo e anche di discuterne in commissione per il rinnovo del regolamento del consiglio comunale di cui faccio parte, potrebbe essere un aspetto, diciamo, che entra nella discussione dei tempi di discussione.

Se il nostro scopo è quello di rendere il consiglio comunale uno strumento efficace cioè dove si discute per qualcosa e non tanto per perdere tempo, allora può essere che nella gestione dei tempi della discussione finalizzata a renderli efficaci, cioè che producano delle decisioni più complete, può essere che rientri anche il concetto di fare una Commissione bilancio. Perché allora una discussione che non la si farebbe qui la si farebbe in una sede precedentemente può essere che magari maturi qualcosa di utile.

#### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Se posso solo un suggerimento, al di là poi della proposta della commissione, il bilancio è stato depositato circa tre settimane fa e in queste tre settimane c'è tutto il tempo per poter vedere, io son qua almeno due volte a settimana se non anche tre, in queste tre settimane si può anche vedere assieme determinate cose e basta fare richiesta agli uffici.

Venire in consiglio discutere un bilancio completamente, a parte l'ora, è anche oggettivamente molto complesso perché al di là di tutti quelli che sono i vincoli ci sono una serie di voci anche da 50-100 euro che si deve andare dentro a vederne il singolo dettaglio quali sono le spese. Magari questa nelle tre settimane che portano dal deposito dello schema di bilancio all'approvazione in consiglio possano essere utilizzate dai consiglieri di minoranza e di maggioranza da un po' tutti perché ovviamente c'è l'ufficio che fa il bilancio ma non sono tutti lì h 24 a vedere cosa viene scritto negli schemi. Possono essere utilizzati per confrontarsi con me piuttosto che con l'ufficio in modo tale da arrivare in consiglio con determinate tematiche già sviscerate, almeno per quanto riguarda le più rilevanti dal punto di vista politico piuttosto che tecnico. Questo è solo un suggerimento che do per il prossimo bilancio io sono qua e noi siamo qua, siamo disposti a avere confronti per potere arrivare in consiglio più preparati tutti perché se anche io mi mettessi qua a spiegarvelo tutto probabilmente rimarrebbe poco.

#### **COMPOSTA Antonio**

Però Vicesindaco il senso della nostra proposta non è tanto quello di avere più tempo per studiarlo, una volta che è stato fatto, ma quello di seguire la redazione del bilancio, nel senso che nel momento in cui esistesse questa commissione lo scopo non diventa più quello di controllare e capire a posteriori ma diventa quello di collaborare, ovviamente, rispettando i numeri che sono quelli che sono, quindi voglio dire la minoranza che partecipasse a questa commissione non ha nessun potere di imporre nulla, ma ha la possibilità di interloquire.

Tutto sommato se riuscissimo a percorrere una strada che poi arriva a un documento, in parte ci

chiariremmo un sacco di cose, soprattutto le questioni tecniche. Non dovremmo più andare a vedere cifra per cifra perché quelle le avremmo capite, in consiglio comunale porteremo gli aspetti politici che magari sono quelli di strategia, di merito sul perché fare una decisione o l'altra. Magari anche il pubblico che adesso non esiste più sarebbe anche un pelo più interessato ... mi scuso ce n'è ancora uno che resiste.

Quindi - ripeto - la nostra proposta non è tanto o solo quella di avere il tempo di vedere le carte e di farcele spiegare ma magari più sommestamente anche di contribuire all'elaborazione.

### **DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Ci sono interventi? Spero che ci sia l'intenzione di andare diritti sul punto visto anche l'ora e la disponibilità dimostrata, senza contingentare troppo e stare qua col cronometro, quello intendevo. Prego Consigliere Campedelli.

*Alle ore 21:58 esce il Consigliere Bazzoni – i presenti sono n. 14.*

### **CAMPEDELLI Samuele**

La prima domanda è la conclusione di un ragionamento che ho fatto prima che mi ha detto che stiamo parlando del nulla e cioè nel bilancio di previsione 2023 è previsto l'eventuale supero degli otto mila euro alla parrocchia di Santa Maria relativamente ai lavori che potevano essere finanziati fino a 25.000 euro?

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Se parliamo di 2023 o 2022? Il 2022 qua non c'è.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Sto parlando del bilancio 2023.

Per cui, alla parrocchia di Santa Maria a fronte di una richiesta di 50.000 euro sono stati assegnati circa 8.000 euro. L'Architetto Catapano prima ci ha detto che potevano essere al massimo finanziati 25.000 euro. Dagli oneri di urbanizzazione la quota degli 8.000 è ben superiore per cui arriveremo teoricamente a finanziare 25.000 euro.

Allora siccome prima si parlava della distribuzione oneri 2023 domando: può essere che la parrocchia di Santa Maria ci chieda 8 + 17 per arrivare a 25, visto che stiamo parlando di previsione sono stati previsti questi nel bilancio?

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

È sempre lo stesso discorso di prima, ciò che riguarda il 2022 viene gestito in sede di rendiconto non di bilancio di previsione del 2023. Noi non possiamo erogare nel 2023 quanto spettante dalla richiesta fatta l'anno precedente (richiesta del 2021).

Nel 2023 non sono previsti gli euro della parrocchia di Santa Maria del 2022, sono previsti gli 8 mila euro e poi andremo a definirli durante l'anno.

### **CAMPEDELLI Samuele**

Sono stati previsti 8 mila euro nel bilancio 2022, giusto? Ci siamo fino qua.

La parrocchia di Santa Maria, se fanno i lavori, ne può chiedere 25. Quindi se non ha ancora iniziato i lavori e li andrà a pagare eventualmente nel 2023, li metto nel bilancio 2023, non nel bilancio 2022. O no?

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Ma lo possiamo fare solamente andando ad applicare l'avanzo dal rendiconto 2022, non bilancio di previsione 2023.

È di competenza 2022 quella richiesta lì e non possiamo evaderla nel bilancio di previsione 2023.

**CAMPEDELLI Samuele**

Chiedo scusa ma se questi chiedono 17 mila euro perché fanno i lavori cosa diventa, un debito fuori bilancio perché relativo al 2022?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Sono due cose diverse. In sede di rendiconto 2022 andremo a definire quanto verrà erogato alla parrocchia se 8 – 20 – 30 mila euro o quello che è ma nel rendiconto 22, perché sono inerenti al 2022 e non c'entra nulla il bilancio 2023.

**CAMPEDELLI Samuele**

L'Arch. Capatano ha detto che relativamente agli 8 mila euro del 2022 non sono ancora arrivate le richieste relativamente a quell'importo. Significa che la parrocchia di Santa Maria non ha fatto i lavori. La richiesta arriverà, se fanno i lavori nel 2023.

Posto che possono chiedere 25 mila euro in base a tutto il ragionamento fatto prima, a mio avviso, in bilancio di previsione che poi non vengano richiesti dovrebbero esserci 17 mila euro, gli 8 ci sono già perché sono 2022 ma potrebbero essere 25. Quindi 17 ci sono o no?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

No Samuele perché la competenza non è del 2023 ma è competenza degli oneri di urbanizzazione anno 2022. Loro hanno fatto richiesta di contributo l'anno precedente non la dichiarazione di inizio lavori o fine lavori, hanno fatto la richiesta di contributo l'anno precedente.

**CAMPEDELLI Samuele**

Hanno fatto la richiesta a novembre 2021 e li abbiamo stanziati ad aprile 22 e, quindi, sono già a bilancio 2022. Se fanno i lavori oggi e domani ti presentano la richiesta di 25 mila euro i 17 di differenza dove vai a prenderli?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

No Samuele ogni anno le parrocchie fanno la richiesta entro ottobre, tu vuoi che aggiungiamo nel bilancio 23 una spesa che hanno fatto teoricamente nel 22 e la copriamo nel 23.

La competenza rimane sempre l'anno in cui hanno fatto la richiesta.

**CAMPEDELLI Samuele**

Non l'hanno fatta nel 22 ma la fanno nel 23 perché non hanno ancora fatta la spesa! Ti faccio una domanda precisa: oggi ti arriva che hanno fatto i lavori la rendicontazione dei lavori e invece di 8 mila euro te ne chiedono 25. Dove vai a prendere quei 17 che mancano?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Li andremo a prendere una volta fatto il rendiconto con l'applicazione dell'avanzo nel caso. E' sempre quello il discorso.

**CAMPEDELLI Samuele**

Prendo atto che non ci sono a bilancio gli ipotetici 17.000 Euro in più che chiedono.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Non è che noi facciamo il bilancio di previsione sulla base della richiesta delle parrocchie ipotetiche, loro fanno richiesta tanto che devono farla ad ottobre dell'anno precedente

**CAMPEDELLI Samuele**

Nel momento in cui l'hai avvalorata in consiglio comunale non sono ipotetiche porta pazienza.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Quando faccio il bilancio di previsione 2022 non vado a pensare cosa mi chiederanno a ottobre di quell'anno lì di coprire, io non so quest'anno che richieste arriveranno entro ottobre dalle parrocchie, magari aveva richieste per 100.000 o come mille

**CAMPEDELLI Samuele**

Non mi riferisco a quelle ma alla rendicontazione dei lavori per i quali io ti ho già presentato la domanda ad ottobre 2021. Non capisco .... andremo a prenderli dall'avanzo di bilancio se ce lo chiedono.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

L'anno scorso quando è entrato questo punto in Consiglio Comunale ti sei astenuto o sbaglio sui soldi da dare alla parrocchia di Santa Maria, ti sei astenuto perché ritenevi che la procedura non fosse corretta e ci fosse un rischio per qualcuno di dovere tirare fuori soldi di persona per pagare la parrocchia.

Quindi adesso ci stai chiedendo a tutti di mettere 25 mila euro, magari di persona se mi devo rifare a quel tuo Consiglio Comunale perché c'era il termine perentorio.

**CAMPEDELLI Samuele**

C'era un termine perentorio che avete svicolato, ma al di là di quello, visto e considerato che siete andati avanti in questa direzione e che oggi l'Arch. Catapano ci ha fatto capire che, teoricamente, questi non sono otto ma potrebbero chiederne 25, ho chiesto se alla luce di questo, proprio come bilancio di previsione quanti soldi dite sempre ma li abbiamo messi in bilancio, è previsione. Quante volte è stato detto per lo stesso principio – credo - che ci dovrebbe essere a bilancio una volta avuto contezza degli importi degli oneri avere messo un importo. Non l'avete messo perché dite se ce lo chiederanno andremo con l'avanzo di bilancio.

Ritorno però a dire, ma qualcuno l'ha detto alla parrocchia di Santa Maria che potrebbero avere non 8 mila ma 25 mila euro?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Alla parrocchia è stato detto semplicemente la possibilità che c'è a bilancio e poi loro decideranno se fare gli interventi o meno. Ritorniamo al punto di prima. Mi confronterò anche con l'Arch. Catapano.

**CAMPEDELLI Samuele**

Non è così.... La disponibilità a bilancio sono 8 mila euro? Giusto? Invece l'Arch. Catapano - ripeto - ha detto che potrebbero chiederne 25.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

L'Arch. Catapano è responsabile dei lavori pubblici non della ragioneria per conto che la normativa preveda che possono esserci disponibili anche 100 mila euro, devo andare a verificare cosa c'è. Ha detto che la disponibilità è dell'8 per cento sugli oneri

**CAMPEDELLI Samuele**

La Catapano è responsabile del provvedimento che è venuto in consiglio questa sera.

E' una norma di legge che prevede che minimo l'8 per cento sia destinato alle parrocchie. Non è che la nuova ragioneria che arriverà dice io l'8 non te le do ti do il sei o il cinque o 3 mila euro.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Giusto, quindi torni con me Samuele che gli oneri li sappiamo solo una volta rendicontati quanti ne abbiamo incassati o sbaglio? Lo posso sapere solo fatto il rendiconto se ho incassato 100 o 500 mila euro di oneri.

**CAMPEDELLI Samuele**

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

E' vero, ma un buon amministratore al 5 di maggio ha già idea di quanto ha incassato di oneri nel 2022, perché altrimenti non fa nemmeno il bilancio se non ha neanche un'idea non alla lira o all'euro. Gli oneri se non li sa non li conosce non fa nemmeno il bilancio. Allora se mi si dice che ci sono circa 400 mila 4 per 8 fa 32, minimo sono 32 mila euro a disposizione delle parrocchie.

Rischiando che questi ce ne chiedano 17 da un punto di vista tecnico visto che è un bilancio di previsione li avrei previsti, a prescindere da quello che dice Bottacini o che dirà la futura ragioniera, perché la norma di legge è ben chiara e precisa.

E ribadisco ancora qualcuno è andato a dire al prete di Santa Maria, guarda che se hai dei dubbi per fare l'intervento perché devi tirarne fuori 42.000 su 50 forse ne puoi tirar fuori solo 25 su 50. Questo è il senso del mio intervento, se poi non lo volete capire, a prescindere dal fatto che sia legittimo o meno ciò che è stato fatto l'anno scorso, a prescindere da quello.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Verificherò con i dirigenti vari quando vanno applicati. A me risulta rendiconto 22 e verificheremo se è il bilancio di previsione del 2023, a me ad oggi risulta che con il rendiconto ventidue tanto che tu stesso hai detto che ...

### **CAMPEDELLI Samuele**

L'ultima precisazione. Ma cosa mi parli di rendiconto ventidue e se nel 2022 non hanno richiesto nulla o meglio documentato nulla è ovvio che è zero il rendiconto 2022, i lavori non li hanno fatti l'ha detto l'architetto!

### **COMPOSTA Antonio**

Vorrei essere veloce. Voglio solo sollevare delle questioni.

Il discorso del personale è importante ne abbiamo già parlato anche la volta scorsa, quando parlavamo del Dup si diceva che non è precisato che assunzioni si faranno nonostante ci fosse scritto che nelle singole missioni si prevede. In realtà non c'era scritto allora e non c'è scritto nella nota integrativa al bilancio di previsione, che riporta sostanzialmente quello che c'era scritto nel Dup, poi se ne parla l'ha citato l'Assessore Bottacini nel parere dell'organo dei revisori.

La mia domanda è questa: se alla fine l'importante questione dell'assunzione del personale fa ancora riferimento all'ultima delibera di Giunta che riguarda il piano di fabbisogno del personale per il triennio 22-24, dove si prevede l'assunzione di sette persone nel 2023. Si va avanti con l'assunzione di queste sette persone che non ve le elenco, sono in questa delibera e sono tutta la copertura di persone andate in pensione o sono andate via da tempo anche lungo.

Poi non mi tornano i conti nel senso che, se dobbiamo fare queste assunzioni, vedo che le previsioni del 2022 erano 2 milioni e 500, nel 2023 cala cioè dovremmo assumere le persone e il fabbisogno cala e cala ancora nel 2024. Si prevede di assumere persone e la previsione di spesa per l'assunzione di personale cala dal 22 al 23 e cala dal 23 al 24. Adesso non mi spiego queste cose qua e chiedo una spiegazione.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Abbiamo già risposto nel precedente consiglio e le rispondo nella stessa identica maniera perché è la stessa identica domanda, questi dati qua tengono conto dell'ultimo piano del fabbisogno approvato a dicembre. Se non ricordo male l'ultima delibera prevedeva delle sostituzioni con un personale in carico all'epoca. Nel frattempo sono cambiate le condizioni ed andremo ad approvare un nuovo piano del fabbisogno per gli anni futuri, quindi, verrà tutto demandato nel PIAO a posteriori, quindi, verrà inserito nel nuovo piano del fabbisogno con gli adeguamenti dei costi del personale.

### **COMPOSTA Antonio**

Queste cifre non sono rappresentative dell'intenzione di assumere nel 2023 sette persone. È così?

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Questi sono in linea con l'ultimo piano del fabbisogno approvato e quindi quello che c'è allegato sono quelli i costi approvati qua dentro. Nulla di più e nulla di meno. Ad oggi non c'è un nuovo piano del fabbisogno e quando andremo a approvare il nuovo piano del fabbisogno verranno adeguati anche i costi del personale durante l'anno. Quindi probabilmente sarà necessario fare una variazione per i costi da sostenere.

#### **COMPOSTA Antonio**

Quindi presumibilmente questi costi verranno aumentati certamente. E, quindi, al di là delle cifre confermate che l'ultimo piano del fabbisogno della delibera di dicembre 2022 che prevedeva nel 23 l'assunzione di sette persone viene confermato questo intendimento.

#### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Quella è la base di partenza, poi è chiaro che questi dati li vedete differenti perché da dicembre ad oggi è cambiata la situazione dell'ente, tra personale che si è dimesso dopo dicembre etc. chiaramente il costo del personale è calato. Ad oggi la base di partenza per il futuro piano del fabbisogno del personale è quella che si vede lì.

#### **COMPOSTA Antonio**

Comunque al di là delle cifre volevo ribadire come abbiamo già detto nei Consigli Comunali scorsi che il problema del personale per il Comune di Zevio è grosso. Abbiamo del personale ridotto e abbiamo cittadini che giustamente hanno lamentato, abbiamo tante persone andate in pensione o che si sono trasferite che non sono state sostituite.

Occorre farle queste assunzioni e trovare le risorse e ricordo che siamo uno dei comuni che potrebbe addirittura aumentare la pianta organica trovando nelle pieghe del bilancio si potrebbe fare con dei risparmi di spesa qua e là probabilmente anche un aumento di personale addirittura, non solo pareggiare chi è andato via.

#### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Infatti è corretto tanto che anche lo scorso consiglio avevamo annunciato che la nostra volontà è quella di assumere non soltanto chi oggi non è più presente e quindi le mere sostituzioni, ma andare a incrementare l'organico almeno in quelle aree che hanno una necessità impellente, vuoi per il contatto con cittadino, vuoi per le procedure da portare avanti ma sicuramente ci sono delle aree che hanno necessità maggiore rispetto a altre, anche se oggi siamo tirati all'osso un po' dappertutto ma la volontà è di incrementare e quindi trovare le risorse. Poi con il rendiconto 22 andremo a vedere effettivamente le risorse rimaste dell'anno precedente e nel corso dell'anno troveremo sicuramente le risorse di spesa corrente per poter andare a finanziare la spesa del personale.

#### **COMPOSTA Antonio**

Prendo atto con piacere di questo impegno, L'altra questione è l'annosa questione discarica Ca' Bianca, le entrate derivanti dalle attività della discarica verranno destinate nel 23 per l'asilo nido e in parte per i costi maggiori utenze, nel 2024 costi di maggiore utenza e contributi erogate alle scuole, nel venticinque costi per maggiori utenze e contributi erogate alle scuole.

Ribadisco quello che ho più volte sostenuto e cioè che quantomeno la cosiddetta tassa ambientale, contributo ambientale che è un euro a tonnellata andrebbe per Legge Regionale destinato unicamente a Campagnola. Quindi se può starci il discorso del 2023 per l'asilo nido non può starci il resto perché le maggiori utenze certo riguardano anche Campagnola e le scuole certo riguardano anche Campagnola ma permettetemi questo non è lo spirito della legge.

Questa è la mia opinione e continuo a ribadirla, chiedo una cosa perché mi è sfuggito nel tempo: ad oggi la discarica di Ca' Bianca è di proprietà del comune o è di proprietà di Inerteco? Inerteco, continuiamo a chiamarla gestore ma è gestore di un bene del Comune o no, o è sua? È stata venduta? Acquisita? Veramente mi sfugge. Mi sono chiesto ... ad oggi la discarica cos'è? È un bene di chi?

L'altra domanda è, e questa la rivolgo anche alla segretaria: è in concessione la discarica? Potremmo

definirla in concessione? Cos'è "in gestione". Cos'è la natura giuridica del nostro rapporto con la discarica?

Inizialmente non era di Inerteco, ad un certo punto è passata?

Risposte fuori microfono

Comunque dite che Inerteco è proprietaria, quindi non è un gestore, perché si continua a chiamarlo gestore ma gestisce un bene suo. Non è un gestore per conto del comune. Diciamo è proprietaria ok.

L'altra cosa che chiedo è questa: qualcuno di noi ricorderà, certo non tutti perché è una cosa datata, che al tempo dell'ampliamento – adesso facciamo presto a far venire la memoria a chi non ce l'ha - la discarica versa un contributo che è 5 euro a tonnellata in base a una convenzione, ai tempi della richiesta di ampliamento è stato sottoscritto un accordo per cui Inerteco doveva versare un in più di 500.000 che, tra l'altro, si diceva tendenzialmente destinata a realizzare un'opera pubblica a Campagnola.

Vado a memoria e mi pare di ricordare, ma chiedo conferma, che sono stati versati erano cinque tranche da 100.000 euro mi pare che siano state versate due tranche, della terza non ricordo e, quindi, chiedo a che punto siamo con questa questione.

### **CONTI Paola – Sindaco**

Si ricorda che glielo ho spiegato anche nell'altro consiglio? Le avevo spiegato che quella convenzione non esiste più perché quell'autorizzazione il Consiglio di Stato aveva bloccato e aveva chiuso e, quindi, aveva annullato tutto. Annullando l'autorizzazione che era stata concessa per l'ampliamento con annessa bonifica di Cava Bastiello, il Consiglio di Stato ha bloccato tutto. Quindi è decaduto l'ampliamento della discarica e tutti gli atti tra cui la convenzione che ne era scaturita. Adesso è stata concessa una nuova autorizzazione, sulla base di questa autorizzazione andremo a fare una nuova convenzione per recuperare quella parte, i 200 sono stati versati e sono stati accantonati - che tra l'altro lei aveva suggerito di fare mettere in convenzione qualcosa anche sull'inertizzatore. È vero o no?

### **COMPOSTA Antonio**

Ho suggerito, notavo, ricordavo che voi avevate chiesto anche un contributo per l'inertizzatore, voi l'avete chiesto in una lettera alla Regione e, quindi, non era che l'ho suggerito, lungi da me suggerire queste cose.

Quindi avete in programma la stipula di una nuova convenzione, anzi di un nuovo accordo perché la convenzione è ancora quella dei 5 Euro, un nuovo accordo che preveda il fatto di recuperare i 300 mila euro. Quindi è in animo, in previsione di fare questa attività, prendo atto anche di questo con piacere.

Ultima cosa, le concessioni cimiteriali sono 10 mila euro in previsione così a naso visto che il cimitero di Zevio è stato ultimato, mi pare che 10 mila euro sono pochetti nel senso che ahimè è prevedibile che ci sia un introito maggiore legato al fatto che la gente di Zevio muore anche lei.

Quindi mi chiedevo perché sono previsti solo 10 mila euro addirittura per il 23, 24 e 25. Sono pochissimi. Tra l'altro ricordo, ma voi lo scrivete, che sono entrate che andranno a finanziare spese in conto capitale.

### **BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Per quanto riguarda i proventi cimiteriali, intanto dobbiamo approvare il regolamento del cimitero che andremo a conteggiare in maniera consona a quelli che sono i costi corretti e, quindi, quelle che saranno le entrate, quindi sicuramente non sarà quella la cifra.

Il valore che noi abbiamo nel bilancio di previsione è di 150.000 per il 2023 come concessioni cimiteriali.

### **COMPOSTA Antonio**

Leggo a pag. 16 della nota integrativa 10.000 euro.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Sono le uscite delle entrate cimiteriali che vanno a finanziare spese in conto capitale ma le entrate complessive delle concessioni cimiteriali previste nel 2023 sono di 150.000 euro. Non sono qua, lei sta guardando la nota integrativa ...

**COMPOSTA Antonio**

Allora mi sta dicendo che solo 10 mila euro verranno utilizzate per spese in conto capitale? No, devono essere utilizzate tutte. Le concessioni cimiteriali vanno tutte utilizzate per spese di investimento.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Qua c'è precisato che sono per l'acquisto di attrezzature informatiche

**COMPOSTA Antonio**

E gli altri 140 mila?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Sono tra gli altri capitoli di spesa.

**COMPOSTA Antonio**

Spese per investimento però!

Quindi mi state dicendo che l'introito per il cimitero di Zevio sarà 150 mila euro e verranno tutte utilizzate per spese di investimento, come è previsto dalla legge.

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Rispettiamo la legge, in linea teorica ci proviamo poi ...ci mettiamo del nostro ma cerchiamo di farlo insomma!

**COMPOSTA Antonio**

Avete deciso che questi 10 mila euro vanno a acquisire attrezzature informatiche e non avete ancora previsto da qualche parte del bilancio gli altri 140 mila euro cosa acquisteremo?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Non ho ogni singola voce di spesa allegata a cos'è finanziata euro per euro. Io so che quei 100 mila euro in conto capitale sono finanziate dalla totalità delle entrate in conto capitale e poi chi utilizzi parte delle entrate del cimitero piuttosto che altre voci di entrate da spendere in conto capitale non ho dettaglio fino a quel punto lì.

Ogni singolo euro dell'entrata quale voce va a finanziare. Per quanto riguarda i lavori pubblici il triennale è un conto e per quanto riguarda tutte le spese in conto capitale le destiniamo in base a ciò che legge e vincoli prevedono.

**COMPOSTA Antonio**

Va bene.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Altri interventi?

**CAMPEDELLI Samuele**

Faccio un intervento veloce e poi vado via perché mi è venuto un mal di testa incredibile. Preferisco. Intanto alcune domande. Immagino che nel bilancio, anche questa volta, non siano indicati i soldi da restituire alla dipendente alla quale malauguratamente sono stati sottratti, o meglio è stata costretta con la pistola puntata alla tempia a pagare la riparazione di un veicolo comunale.

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Ci sono a bilancio finalmente dopo le promesse che erano state fatte?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Non ci sono.

**CAMPEDELLI Samuele**

Non ci sono. Bene. Comune family è Zevio, persone in difficoltà è giusto che sia così però ci fregiamo del titolo di comune family.

Immagino che invece ci siano a bilancio tutte le indennità, comprese quelle che come ho detto l'altra volta non spettano al presidente del consiglio?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Beh ci sono all'interno i dati riportati da normativa tanto che restituiamo 19.500 Euro.

**CAMPEDELLI Samuele**

Ci sono o non ci sono gli importi?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Gli importi ci sono sì perché vengono dati dallo Stato. Quelli dell'adeguamento...

**CAMPEDELLI Samuele**

Non vengono dati tutti dallo Stato ma, comunque, ci sono anche quegli importi.

Ne approfitto, in velocità, per fare alcuni ragionamenti che poi si sposteranno con la mia dichiarazione di voto. Mi dispiace se non entro nel particolare, qualcuno sarà contento così così va a casa prima, non era mia intenzione ma, legato al bilancio c'è inevitabilmente anche il piano triennale delle opere pubbliche che com'è noto mi è sempre, oltre al discorso dei rifiuti, particolarmente caro da analizzare. Prima domanda: intanto non capisco se non sia possibile creare una tabella che sia leggibile anche dai poveri deficienti che hanno difficoltà di vista, veramente è una cosa incredibile, anche se fotocopiata grande non riesco a vederlo - nel 2023 sono previste tragicamente le due rotatorie quella di Piazza Ungheria e quella di Piazza Santa Toscana che, se no leggo male sono la prima di 875.000 euro e la seconda di 590 mila euro. Se uno fa due conti sono circa un milione e mezzo di euro per due rotatorie e poi ne trovo una a Campagnola che costa 150.000 Euro. Non riesco a capire questa attenzione perché se quelli di Figura 11, ammesso e non concesso che possano andare avanti nei loro lavori, vedono queste cifre 550 e 875 mi portano 600-700 mila euro a scomputo di una rotonda che serve esclusivamente a loro perché, al momento, non ce n'è assolutamente alcuna necessità per i cittadini, né di Campagnola né per i lavoratori di quella zona industriale.

Ci sono le due rotonde che, sciaguratamente, si persevera nel mantenere quando grossissimi problemi anche e soprattutto in funzione - non so se avete fatto caso quanto più fluido e più tranquillo sia il traffico quando il semaforo è lampeggiante alla domenica del mercato -, non so se è una cosa che è capitata solo a me o se capita a tutti quanti. Non si formano code e non ci sono incidenti, permane un giardino che ritengo debba essere in qualche modo ritornato all'origine e, quindi, con una staccionata che possa evitare che eventualmente i bambini che ci giocano scappino in strada.

Permane tutto questo, invece si vede fare una rotatoria, una rotonda peraltro che mi risulta da voci non so se sia vero andrà a coinvolgere delle proprietà private sulle quali qualcuno farà ricorsi e, quindi, chissà come e quando la cosa andrà a svilupparsi.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Però consigliere porti pazienza ma mi sta rilevando che questo è il punto otto non è il punto sette. Deve stare sul bilancio di previsione.

**CAMPEDELLI Samuele**

Le faccio altresì rilevare, Presidente, che il bilancio finanzia queste opere

Delibera di CONSIGLIO nr. 32 del 04/05/2023

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Ho anche che faccio solo questo intervento, non sono particolarmente in forma porti pazienza ma non ne ho né voglia ... mi lasci stare non è un problema. Votatevela e fate quello che volete!

*Alle ore 22:39 circa esce il Consigliere Campedelli – i presenti risultano n. 13.*

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Altri interventi? Dichiarazioni di voto?

**BOTTACINI Thomas - Vicesindaco**

Una breve dichiarazione di voto per esprimere il mio più sentito ringraziamento per chi ha fatto questo bilancio, vorrei fare nomi e cognomi però è meglio non farli ma ci sono delle persone che andranno sicuramente premiate per il lavoro fatto, non facile, portato avanti anche da più persone di uffici differenti per arrivare ad avere un bilancio di previsione con questi tempi.

Le persone che prendono il mio ringraziamento sanno chi sono, quindi, non ho necessità di nominarle in consiglio ma voglio fare un grosso plauso e un grazie a chi si è dedicato anima e corpo a fare questo bilancio, anche se magari non dovevano o avevano anche altri incarichi.

Chiaramente il voto sarà favorevole.

**DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio**

Chiudo anche le dichiarazioni di voto. Metto in votazione.

Favorevoli? Contrari? 3

Chiedo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Astenuti? 3, nessun contrario.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

DIEGO RUZZA

IL Segretario Generale

ELEONORA VOTANO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267  
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

**Oggetto:** Esame ed approvazione del bilancio finanziario di previsione del triennio 2023-2025

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 27/04/2023

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA  
GIULIA BRUNELLO**

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.*

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267  
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

**Oggetto:** Esame ed approvazione del bilancio finanziario di previsione del triennio 2023-2025

---

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 27/04/2023

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA  
GIULIA BRUNELLO

*Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.*



**COMUNE DI ZEVIO**  
**Provincia di Verona**

**Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000032 del 04/05/2023**

---

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 31/05/2023 al 15/06/2023.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali  
ELEONORA VOTANO

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali  
ELEONORA VOTANO