



COMUNE DI ZEVIO

Provincia di Verona

N. 48 Reg. Delibere

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021

L'anno Duemilaventidue addi Ventuno del mese di Luglio alle ore 18:00 nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta ORDINARIA, PUBBLICA, di PRIMA convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	DIEGO RUZZA	Presidente	Si
2	ANTONIO COMPOSTA	Vice Presidente	Si
3	PAOLA CONTI	Sindaco	Si
4	MICHELA ANDREOLI	Consigliere anziano	Si
5	ANTONIO STRAMBINI	Consigliere	Si
6	NICOLO' FRACCARO	Consigliere	Si
7	THOMAS BOTTACINI	Consigliere	Si
8	GIULIA CANTU'	Consigliere	Si
9	KATIA LEONARDI	Consigliere	Si
10	ALBERTO TODESCHINI	Consigliere	Si
11	IRENE VALENTE	Consigliere	Si
12	MARIA MENEGHINI	Consigliere	No
13	VERONICA CHIAMENTI	Consigliere	Si
14	ENRICO RIGHETTO	Consigliere	Si
15	GIORGIA VESENTINI	Consigliere	No
16	RAFFAELE BAZZONI	Consigliere	Si
17	SAMUELE CAMPEDELLI	Consigliere	No
	Presenti N. 14	Assenti N. 3	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale ELEONORA VOTANO.

Il Presidente DIEGO RUZZA, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 19 e 21 del 31/03/2021, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati il Documento unico di programmazione (DUP) 2021-2023 e il Bilancio di previsione finanziario triennale 2021-2023, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 9 al D.Lgs. 118/2011;
- nel corso dell'esercizio, con deliberazioni del Consiglio Comunale si è provveduto ad apportare variazioni in aumento e/o diminuzione agli stanziamenti iniziali, nonché storni di fondi garantendo sempre e comunque l'equilibrio finanziario di bilancio, sia per la parte corrente sia per la parte investimenti;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 63 del 27/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, si è provveduto alla verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio;

PRESO ATTO che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi ed alle regole previste in materia di finanza locale;
- il Tesoriere comunale ha regolarmente reso entro i termini di legge il Conto della gestione, ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);
- gli agenti contabili interni a materia e a denaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- il Responsabile del Servizio Finanziario ha effettuato la parificazione del Conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario con le risultanze del Conto del bilancio;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 82 del 20/05/2022, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui al 31/12/2021, ai sensi dell'art. 228, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 3, comma 4, del D.Lgs. 118/2011;

RICHIAMATO l'art. 227, comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 23/06/2011, n. 118, i quali prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo, il Rendiconto della gestione composto dal Conto del bilancio, lo Stato patrimoniale ed il Conto economico;

VISTO lo schema del Conto del bilancio dell'esercizio 2021, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al D.Lgs. 118/2011, approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 90 del 31/05/2022;

PRESO ATTO che al Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021 risultano allegati i seguenti documenti:

> ai sensi dell'art. 11, comma 4, del D.Lgs. n. 118/2011:

- il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
- il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- il prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;
- il prospetto degli impegni per missioni, programmi e macroaggregati;
- la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;
- il prospetto delle spese sostenute per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;
- il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni;
- il prospetto dei dati SIOPE;

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

- l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;
 - l'elenco dei crediti inesigibili, stralciati dal conto del bilancio, sino al compimento dei termini di prescrizione;
 - la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 11, comma 6 del D.Lgs. 118/2011 e all'art. 231 del D.Lgs. 267/2000;
 - la relazione dell'Organo di revisione economico finanziario di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del D.Lgs. 267/2000;
- > ai sensi dell'art. 227, comma 5 del D.Lgs. 267/2000:
- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del D.M. Interno 29 dicembre 2018;
- > ed inoltre:
- l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2021 previsto dall'articolo 16, comma 26, del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla Legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con D.M. Interno 23 gennaio 2012;
 - l'attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2021, resta ai sensi del D.L. 66/2014, convertito in Legge n. 89/2014;

VERIFICATO che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTA la relazione dell'Organo di revisione economico finanziario, resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del D.Lgs. 267/2000;

RILEVATO che il Conto del bilancio dell'esercizio 2021 chiude con un avanzo di amministrazione pari a Euro 6.993.771,32, la cui parte disponibile ammonta ad Euro 2.738.197,66;

VISTO il D.M. Interno 29 dicembre 2019, con il quale sono stati approvati i parametri di deficitarietà strutturale, in base ai quali questo ente risulta non deficitario;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di contabilità;

PRESO ATTO dei pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come sostituito dall'art. 3, comma 1, lett. b) della Legge 07.12.2012, n. 213, allegato al presente provvedimento;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri, allegati;

Effettuata la votazione palese, il cui esito viene proclamato dal Presidente come segue:

Consiglieri presenti: n. 14

Consiglieri astenuti: n. ==

Consiglieri votanti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)

Voti contrari: n. 3 (Righetto, Composta: Lista Zevio bene comune // Bazzoni: Lista Bazzoni Sindaco)

DELIBERA

1. Di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. 267/2000e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 118/2011, il Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021, composto dal Conto del bilancio, dallo Stato patrimoniale e dal Conto economico, corredati di tutti i documenti in premessa richiamati;
2. Di accertare, sulla base delle risultanze del Conto del bilancio 2021, un risultato di amministrazione complessivo al 31/12/2021 pari a Euro 6.993.771,32, così determinato:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALI
Fondo di Cassa al 1° Gennaio				13.576.624,09
RISCOSSIONI	(+)	786.405,98	10.255.454,67	11.041.860,65
PAGAMENTI	(-)	1.888.039,20	11.371.455,26	13.259.494,46
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			11.358.990,28
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			11.358.990,28
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.795.115,57	2.085.890,73	3.881.006,30
di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze		0,00	0,00	0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	572.817,14	1.978.475,67	2.551.292,81
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			306.728,45
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			5.388.204,00
A) Risultato di amministrazione al 31/12/2021	(=)			6.993.771,32
Composizione del risultato di amministrazione al 31/12/ 2021				
Parte Accantonata				
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/ 2021				1.245.758,48
Fondo anticipazioni liquidità DL 35 del 2013				0,00
Fondo perdite società partecipate				0,00
Fondo contenzioso				50.000,00
Investimenti da entrata discarica				200.000,00
Rimborsi imposta pubblicità				24.400,00
Fine mandato Sindaco				11.463,97
Restituzione perequazioni				38.500,00
Incarico BM Rottami				0,00
Enervest trasferimento				29.500,00
Fondo rinnovo contrattuale personale dipendente				210.355,00
Totale parte accantonata (B)				1.809.977,45
Parte vincolata				
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili				520.209,93
Vincoli derivanti da trasferimenti				55.331,08
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui				0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente				1.767.400,00
Somme destinate manutenzione straordinaria casa albergo provenienti da concessione utilizzo immobile				0,00
Totale parte vincolata (C)				2.342.941,01
Parte destinata agli investimenti				
Totale Parte destinata agli investimenti (D)				102.655,20
Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)				2.738.197,66

3. Di dare atto che al 31 dicembre 2021 non risultano debiti fuori bilancio in attesa di riconoscimento;
4. Di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del D.M. Interno 29 dicembre 2018, risulta non deficitario;
5. Di dare atto che risultano correttamente rispettati gli equilibri di bilancio, sia complessivi, sia riferiti alla gestione corrente, previsti dall'art. 162, comma 6 del D.Lgs. 267/2000;
6. Di pubblicare il rendiconto della gestione pubblicato sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014;
7. DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile, a seguito di separata votazione il cui risultato viene proclamato dal Presidente come di seguito indicato:
Consiglieri presenti: n. 14
Consiglieri astenuti: n. ==
Consiglieri votanti: n. 14
Voti favorevoli: n. 11 (Lista Paola Conti Sindaco-Centro destra per Zevio)
Voti contrari: n. 3 (Righetto, Composta: Lista Zevio bene comune // Bazzoni: Lista Bazzoni Sindaco)

**INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI AL PUNTO N. 1 DELL’O.D.G.
“APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L’ESERCIZIO FINANZIARIO 2021”**

Il Segretario Generale procede all’appello dal quale risultano assenti i Consiglieri Meneghini, Vesentini e Campedelli – i presenti sono n. 14.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Nota di servizio, quando fate gli interventi, per cortesia anticipate con nome e cognome perché molti sono nuovi e il verbalizzante ancora non ci conosce, per cortesia quindi chiedo a tutti di dire nome e cognome in caso di interventi.

Andiamo alla discussione del primo punto e lascio la parola al Vicesindaco e Assessore al bilancio Bottacini.

BOTTACINI Thomas – Vicesindaco

Buona sera a tutti, questa sera portiamo in Consiglio Comunale l’approvazione del rendiconto del 2021. Una piccola nota, siamo tutti ben consapevoli che la data era quella del 30 aprile del 2022, per l’approvazione del rendiconto, ma per varie vicissitudini non sia stato in grado di approvarlo al 30 aprile e quindi lo portiamo alla prima data utile da quando siamo stati insediati, quindi il 14 giugno con la proclamazione del Sindaco e col Consiglio Comunale del 30 giugno in cui è stato reso disponibile a tutti i consiglieri comunali il rendiconto 2021. Lo portiamo questa per l’approvazione. Io lascio la parola alla Dottoressa Giulia Brunello, responsabile dell’Unità operativa economico-finanziaria per l’illustrazione del rendiconto.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Buonasera a tutti e piacere perché non ci conosciamo ancora, è la prima seduta utile, il consiglio comunale questa sera è chiamato ad approvare il rendiconto della gestione del 2021. Come anticipato dall’assessore il termine ordinario era il 30 aprile e, diversamente da quanto avvenuto nel 2021, il termine non è stato prorogato al 31 maggio pertanto il termine ultimo per l’approvazione quest’anno è rimasto il 30 aprile.

La giunta ha approvato poi lo schema del rendiconto e la relazione sulla gestione in data 31 maggio, l’organo di revisione ha poi espresso il parere favorevole su tutta la documentazione in data 23 giugno e tutta questa documentazione quindi il rendiconto della gestione, conto del bilancio, conto economico, la relazione della giunta, quella dei revisori, unitamente a tutti gli allegati previsti dalla normativa, sono stati depositati e del deposito è stata data comunicazione tramite una mia missiva che è stata notificata a mani proprio nella prima data utile che è stata la sera di insediamento del consiglio, il 30 giugno protocollo numero 13606 .

Quindi in data 30 giugno tutta la documentazione è stata depositata per 20 giorni e il 20 luglio, ieri sono spirati i 20 giorni di deposito e da ieri consiglio comunale può approvare il rendiconto, faccio una breve spiegazione di cos’è il rendiconto, mi permetto di farla perché magari non tutti conoscono la materia.

Il rendiconto costituisce in sostanza il momento conclusivo della programmazione di un processo di programmazione e di controllo che trova una sintesi finale in un riassunto proprio in questo documento contabile. Infatti il Documento unico di programmazione, il Dup e il bilancio di previsione rappresentano un po’ la fase iniziale in cui l’amministrazione individua le linee strategiche di governo della propria azione, mentre il rendiconto è la successiva fase di verifica dei risultati conseguiti.

Il rendiconto si compone quindi del conto del bilancio, dello stato patrimoniale e del conto economico, oltre a questa composizione la normativa prevede tutta una serie di allegati che vi sarete trovati caricati nella nuova piattaforma, erano molti, quindi il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione, il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi del fondo pluriennale, il prospetto concernente la composizione del fondo crediti dubbia esigibilità e tutti gli altri allegati che non sto ad elencarvi perché ve li siete trovati caricati nella piattaforma.

L’allegato più importante del rendiconto è l’allegato A) che è il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione che dà dimostrazione di tutte le operazioni dell’anno considerato e cioè il 2021. Lo vediamo assieme perché è il più importante in modo da capire assieme come si legge. Ho preparato una copia cartacea perché questa sera per motivi tecnici non è possibile utilizzare il videoproiettore.

Lo vediamo insieme perché è una sintesi di tutte le operazioni dell’anno per capire insieme come si legge. Si parte con il fondo di cassa al primo gennaio 2021 pari a 13.576.624,09€, a questo si sommano le riscossioni

che si sono verificate nel corso dell'anno sia in conto residui che in conto competenza, per un totale di euro 11.041.860,65=, poi si detraggono i pagamenti eseguiti dall'Ente sempre anche questi sia in conto residui che in conto competenza che sommano a euro 13.259.494,46=.

Il saldo di cassa al 31 dicembre del 2021 è pari a 11.358.990,28, a questo saldo di cassa dobbiamo aggiungere i residui attivi, vale a dire i crediti che l'Ente vanta, che sono pari a euro 3.881.006,30= e si detraggono poi i residui passivi, cioè i debiti dell'ente che sono 2.951.292,81=.

E infine detraiamo il fondo pluriennale vincolato, sia per spese correnti che per spese in conto capitale, e quindi si trova un risultato di amministrazione pari a 6.993.771,32.

Quindi questo è diciamo il risultato di amministrazione al 31 dicembre.

COMPOSTA Antonio

Mi scusi, posso chiedere?

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

No Consigliere, deve chiedere al Presidente di poter intervenire, così è previsto nel regolamento del Consiglio Comunale del nostro Comune. La lasciamo finire e poi seguiranno le domande.

COMPOSTA Antonio

Era solo Presidente per chiedere alla Dottoressa se questo è quello che “volgarmente” si chiama avanzo.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Arriviamo al termine.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Questo è il risultato di amministrazione poi discutiamo su avanzo e non avanzo. Questa cifra non è tutta disponibile e spendibile perché bisogna tenere conto della sua composizione. Infatti leggiamo “composizione del risultato di amministrazione”, si compone di tre parti che è la parte da accantonare, vincolare o destinare. La parte accantonata dell'avanzo di amministrazione è pari a 1.245.758,48=, la parte vincolata è pari a 520.209,93= e la parte destinata a investimenti è pari a euro 102.655,20.

Quindi, la parte disponibile dell'avanzo è pari a 2.738.197,66=, questo è in estrema sintesi la dimostrazione delle operazioni e la conclusione delle operazioni e della gestione del 2021.

Poi se volete possiamo vedere anche qualche altro allegato, non ho il proiettore, a me interessava esporvi anche un altro allegato, se volete segnarvi da vedere nella piattaforma, che è l'allegato parametri obiettivi che è una tabella aggiornata ogni triennio, con una serie di indicatori che indicano se l'Ente è sostanzialmente un Ente sano oppure no, non ho il proiettore però vi dico in sostanza quello che si evince da questi prospetti.

La gestione dell'anno 2021, come peraltro è successo anche negli anni precedenti, si è chiusa con gli otto parametri, previsti dalla normativa, e sono tutti diciamo di segno negativo che indicano che l'Ente non è strutturalmente deficitario, anzi siamo molto lontani dalla soglia oltre la quale l'Ente può essere considerato strutturalmente deficitario e l'esempio più lampante riguarda il primo indicatore, lo trovate sulla piattaforma con la denominazione indicatori sintetici. Sono due prospetti, uno il parametro obiettivi e il riscontro della percentuale è nel file indicatori sintetici, abbiamo il primo indicatore che riguarda l'incidenza della spesa rigida sulle entrate correnti.

Questo indice cosa significa? Questo indice evidenzia, diciamo quanto delle entrate correnti è assorbita dalle spese per il personale e per rimborso di rate di mutui che sono appunto le spese rigide, quindi, per fare un esempio pratico cosa sono le spese rigide? Se io devo risanare un Ente, se ho ad esempio acquisto di materiale vario come spese di arredo di materiale per cancelleria eccetera quelle sono spese correnti e su quelle posso intervenire, invece le spese rigide sono tutte quelle in cui difficilmente posso intervenire perché il personale dipendente o i mutui contratti in precedenza non si possono togliere, quindi quelle sono spese rigide.

Il parametro stabilisce una soglia del 48% e quella mi blocca insomma. Noi invece siamo ad una percentuale del 22,93 che è molto bassa e quindi questo è un buon indicatore, un altro indicatore che è molto importante è il secondo che riguarda l'incidenza degli incassi delle entrate proprie sulle previsioni definitive di parte corrente così si chiama, qui la soglia è stabilita nel 22% e pertanto più alta è la soglia è più è virtuoso lente e

noi siamo al 60,30% su una percentuale del 22 .

L'ultimo parametro che volevo spiegarvi poi termino in fretta, l'ultimo parametro che è importantissimo è quello sulla sostenibilità di debiti finanziari che deve essere maggiore al 16%. Pertanto se l'indicatore è superiore al 16% questo indica l'incapacità futura dell'ente di onorare i propri debiti finanziari e qui noi abbiamo una percentuale dell'1,92%, poi tutti gli altri parametri non ve li spiego, sono altri 5 però rispecchiano tutti una situazione di un ente virtuoso.

Passo poi alla verifica degli equilibri di bilancio sono tutti positivi e quindi il bilancio consuntivo per quanto riguarda la parte finanziaria è perfettamente equilibrato, non ci sono debiti fuori bilancio chiaramente e infine tutta la contabilità presente nell'ente concorda perfettamente con quella della tesoreria della e Banca d'Italia. Abbiamo avuto anche l'occasione col cambio di amministrazione di effettuare la verifica straordinaria di cassa con i revisori che è un adempimento che viene fatto generalmente ogni trimestre, in questo caso essendoci il cambio di amministrazione si è dovuto procedere con una verifica straordinaria di cassa , quindi tutte le risultanze dei conti correnti bancari e postali dell'Ente hanno dovuto trovare un'ulteriore verifica, proprio per questo si chiama verifica straordinaria di cassa e anche lì l'ente è virtuoso.

Quindi questo è proprio molto in sintesi rendiconto della gestione, tutta la documentazione è rimasta a disposizione per la durata di 20 giorni e se c'è qualche domanda sono a disposizione, sono arrivata da pochissimo tempo ed eventualmente se volete scrivermi anche una mail semplice per chiarimenti potete farlo in qualsiasi momento, lascio il mio indirizzo mail che è nome.cognome quindi giulia.brunello@comune.zevio.vr.ite sono sempre disponibile.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Grazie dottoressa, ringrazio anche il Vicesindaco, e ringrazio anche la presenza del Presidente del collegio dei revisori dei conti Rag. Paolo Lorenzoni che è presente che ha dato il parere anche a tutti questi ultimi atti di mandato.

Apro la discussione. Ricordo che l'argomento è contingentato a venti minuti come prevede il regolamento trattandosi di rendiconto, sono consentite brevi domande esclusivamente inerenti al punto di cui si sta trattando e quindi cerchiamo tutti di impegnarci a non andare fuori tema, questo vale per la maggioranza e per la minoranza. Ci sono interventi?

COMPOSTA Antonio

Una prima domanda. Cosa comporta se un Ente venisse definito strutturalmente deficitario?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Non riesco a capire il contenuto proprio della domanda. Il contenuto è semplicemente un indicatore della virtuosità dell'Ente e del fatto che sia strutturalmente in grado di adempiere alle obbligazioni future, poi non so se Lei intenda qualcosa in particolare insomma.

COMPOSTA Antonio

Il Comune virtuoso è un termine letterario più che tecnico, mentre Ente strutturalmente deficitario immagino che voglia dire delle cose, un ente strutturalmente deficitario può fare delle cose, può non farle, questo Le chiedo. Non credo che sia una nota di merito e una medaglia.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Le rispondo io un attimo. Non è in nostro caso, noi siamo un Ente virtuoso nel senso che siamo in grado di assolvere a tutti gli adempimenti economico-finanziari e patrimoniali eccetera. Non essendo il nostro caso si andrà da altri comuni per vedere quali problemi hanno, il nostro caso non essendo strutturalmente deficitario sono dei parametri fissati ma noi li rispettiamo tutti e quindi è una domanda che va oltre a quello che è il rendiconto del Comune di Zevio. Se posso Consigliere.

COMPOSTA Antonio

Preciso una richiesta specifica, Vi risulta che il fatto di non aver approvato il rendiconto dell'esercizio finanziario 2021 entro il termine fissato e cioè il 30 aprile 2022, al di là di uno sgarbo istituzionale nei confronti

dell'amministrazione che è venuta dopo, e al di là del fatto che è un obbligo giuridico, non ha fatto sì che per i mesi per cui non è stato approvato il bilancio, Zevio è stato tecnicamente un ente strutturalmente deficitario?

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Non ci risulta.

COMPOSTA Antonio

A me risulta di sì e la domanda iniziale era, per esempio un ente strutturalmente deficitario non ha possibilità di fare alcun tipo di assunzione e quindi il Comune di Zevio, che per esempio deve assumere quantomeno un operatore all'ufficio tecnico, un operatore ai lavori pubblici, uno o più vigili, un operatore in ragioneria, per questo lasso di tempo non ha potuto farlo. Primo.

Secondo mi risulta che il Ministero delle finanze, nel caso di ente strutturalmente deficitario potrebbe, chiedo se per caso l'ha fatto, controllare se il Comune rispettava la percentuale di copertura del 36% dei costi per i servizi pubblici a domanda individuale, che è un obbligo che mi risulta essere cogente per gli Enti strutturalmente deficitari.

Nel caso non venisse rispettato si andrebbe incontro a sanzioni e quindi la mia domanda era questa. Cosa vuol dire essere un ente strutturalmente deficitario ai fini pratici? Vuol dire tra l'altro anche le due cose che vi ho chiesto? E cioè che è impossibile assumere primo e che si va incontro a possibili controlli per il rispetto della percentuale di copertura dei costi per alcuni servizi?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Porti pazienza, Ente strutturalmente deficitario significa che ci sono dei gravi squilibri a livello finanziario che incidono sulla gestione dell'Ente, quelle sono tabelle stabilite dal Ministero dell'economia e delle finanze e aggiornate ogni triennio che sono dei parametri normativi.

Il rendiconto della gestione è un adempimento che indubbiamente va a incidere sulla gestione, la mancata approvazione del rendiconto blocca gli uffici per alcune operazioni tra cui le assunzioni. Ma i parametri deficitari sono tutt'altro e stiamo parlando di due cose completamente diverse insomma, quindi il rendiconto della gestione chiaramente noi eravamo inadempienti perché il termine ultimo era il 30 aprile, quello è un inadempimento dell'Ente, i parametri deficitari sono un'altra questione legata a queste tabelle. Ad esempio essere ente strutturalmente deficitario comporta l'impossibilità per l'Ente di contrarre i mutui, un esempio molto pratico ma non è assolutamente il nostro caso.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Prego consigliere.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

Innanzitutto saluto il pubblico e mi piacerebbe che in un futuro si potesse salutare anche il pubblico da casa però non è possibile. Avevo un paio di domande, sulla relazione gestione 2021 relazione del rendiconto pagina 25 i trasferimenti correnti per l'anno 2020 c'è un milione e 456 mila euro e nel 2021 c'è una brusca diminuzione di 985.000 euro. Volevo sapere dall'assessore qual è il motivo di questo brusco calo e dopo un'altra domanda a pagina 29 c'è una accensione di prestito per 630.000 euro, il motivo per il quale è stato contratto questo mutuo.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

È chiaro che la domanda è molto tecnica e stiamo facendo la domanda di un'amministrazione precedente a questa. Io non c'ero fino al 14 giugno.

DOMANIN Alice

Sicuramente i trasferimenti hanno subito una forte diminuzione nel 2021 rispetto al 2020 e rispetto anche a quello che è l'anno 2022. Il fatto di questa forte riduzione è dovuta sostanzialmente, per la maggior parte quello che ha inciso sono i trasferimenti statali per il Covid, nell'anno 2021 e nell'anno 2020 in particolare nell'anno 2020 ma anche poi sono seguiti nell'anno 2021 in minore proporzione, lo Stato ha erogato forti

trasferimenti statali a copertura di entrate correnti perché l'Ente ha subito gravi perdite economiche, pensiamo anche solo al mercato settimanale che è stato sospeso per tutto l'anno 2021 e questo ha comportato una minore entrata, solo per quanto riguarda il mercato domenicale di 100.000 euro. Quindi questi sono stati in parte trasferiti e quindi su 100.000 può essere 70 adesso vado un po' a memoria e quindi i trasferimenti sono in particolare dovuti a questo aspetto.

Per quanto riguarda i 630.000 euro di mutuo sono stati accesi finanziamenti per l'acquisto della spazzatrice e dell'autoscala per il personale esterno e mi sembra che la somma faccia riferimento in particolare a questi due finanziamenti.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Ci può dire chi è?

DOMANIN Alice

Sono la Dott.ssa Domanin e sono stata responsabile per tre mesi, ho sostituito la Rag. De Marchi in sua assenza in attesa della nuova assunzione.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Altri interventi?

COMPOSTA Antonio

Già che siamo in tema di Covid, nella parte vincolata vincoli derivanti da trasferimenti: 55.331, nella relazione dei revisori mi par di capire che si tratta di 12 mila euro e rotti per solidarietà alimentare e di 36 mila e rotti per quota Tari anno 2021. Quindi sono somme che non sono state utilizzate, sono derivanti da trasferimenti per il Covid e, quindi, se sono somme che non sono state utilizzate entro il 31 dicembre 2021, sono state utilizzate in questi sei mesi del 2022?

DOMANIN Alice

Sono somme che sono state trasferite nell'anno 2021, la solidarietà alimentare era stata trasferita sia nell'anno 2020 ma anche nell'anno 2021, l'ufficio servizi sociali con l'Assessore Andreoli ha curato la redazione di un bando perché questi trasferimenti relative solidarietà alimentare devono essere regolati da un bando che disciplinava l'erogazione degli importi e, a fronte delle domande pervenute sono state poi trasferite le somme ai beneficiari, non si trattava esclusivamente di solidarietà alimentare ma anche un fondo sostegno degli affitti unendo anche quindi un contributo avuto dalla Regione del Veneto e un fondo anche sul segno delle bollette, perché il decreto che aveva assegnato la solidarietà alimentare per l'anno 2021 prevedeva la possibilità per gli Enti di sostenere spese anche relative al sostenimento delle utenze per le persone che avevano dei disagi economici.

Quando abbiamo fatto il bando in corso d'anno, poi le somme rispetto alle domande non sono state complessivamente utilizzate, questo comporta che le somme non utilizzate, tutte oggetto di rendicontazione, non sono state impegnate. Essendo trasferimenti statali hanno un vincolo di destinazione e lo Stato ha fortunatamente permesso agli Enti locali che non hanno potuto usufruire completamente delle risorse ricevute di utilizzarli, per gli stessi fini, anche nell'anno 2022, quando una risorsa però non viene impegnata nell'anno 2021 confluisce nell'avanzo di amministrazione, parte vincolata, nel momento in cui viene approvato il rendiconto. Finché il rendiconto non viene approvato non è possibile utilizzare l'avanzo, quindi è necessario questo atto di approvazione da parte del Consiglio Comunale di approvazione del rendiconto per l'utilizzo da parte dell'ufficio di queste somme che verranno quindi poi destinate in modalità che riterranno opportune in base alle necessità che i servizi hanno riscontrato. Per quanto riguarda la Tari è la stessa cosa sostanzialmente, sono state destinate delle risorse da parte dello Stato a scomputo praticamente della bollettazione delle utenze e il Consiglio Comunale in sede di approvazione del Pef 2021 aveva determinato le modalità di erogazione di questi stanziamenti, anche qui in base ai parametri definiti dal Consiglio le somme non sono state completamente utilizzate. C'è stato un risparmio sia per l'anno 2020 e per l'anno 2021 ma perché appunto si faceva riferimento di criteri oggettivi perché la norma impone di criteri oggettivi di trasferimento. Quindi non è stato un mancato trasferimento, il residuo è dovuto al fatto che l'Ente abbia dovuto attenersi a criteri precisi.

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Abbiamo avuto la stessa possibilità di utilizzare le risorse non spese per l'anno 2022 e quindi in sede di approvazione del Pef 2022 il Consiglio Comunale ha già dato seguito e nel 2022 si terrà conto di questi trasferimenti per fare uno scomputo alle utenze non domestiche e domestiche in accordo con i servizi sociali per situazioni di particolare disagio, in base a dei criteri che sono stati stabiliti nel momento di approvazione del Pef.

COMPOSTA Antonio

Quindi questi 12 mila euro verranno utilizzati nei prossimi mesi?

DOMANIN Alice

Sì, sarà necessario fare una variazione di bilancio e poi con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione poi potranno essere utilizzate.

COMPOSTA Antonio

E i 36 mila euro per riduzione della Tari verranno utilizzate anche quelle nei prossimi sei mesi?

DOMANIN Alice

Sì, la bollettazione solitamente a Zevio viene fatta nel mese di ottobre e quindi prima della bollettazione verrà tenuto conto di questi trasferimenti a scomputo in base a criteri oggettivi su cui il Consiglio Comunale si è già espresso, perché i termini di approvazione del Pef erano prima della delle elezioni. Quindi su questo punto abbiamo già discusso con la precedente amministrazione e il Pef aveva già definito questa parte.

COMPOSTA Antonio

Altra domanda: tra i vincoli c'è 1.767.400 euro, sono relativi alla casa albergo forse?

DOMANIN Alice

Risale alla voce "vincoli formalmente attribuiti dall'Ente", sui numeri purtroppo guardi non mi sono neanche preparata devo dire per questa seduta però so rispondere per quanto riguarda il merito, vincoli attribuiti formalmente dall'Ente sono dei vincoli che l'Ente può, grazie alla normativa vigente, inserire ulteriormente rispetto a quelli previsti dalla norma. Vincoli significa accantonamenti nelle fattispecie e tra questi vincoli c'è anche la casa albergo e quindi in questo un milione e settecentomila euro ci sono anche sicuramente gli importi che l'Ente si è impegnato a versare all'Oasi per i lavori da eseguire nella struttura attualmente in uso e in concessione all'Oasi. C'è una convenzione che regola i rapporti tra l'Oasi e il Comune di Zevio. L'Oasi versa un canone di 85.000 Euro annui e la convenzione prevedeva che nel momento in cui fossero partiti i lavori sarebbero andati poi a scomputo di questo canone da versare. Abbiamo ritenuto di adoperare, visto che i lavori sono partiti in ritardo rispetto alle previsioni a causa del Covid, un vincolo nell'avanzo di amministrazione perché fino a adesso l'Oasi ha versato il canone e quindi adesso sono stati accantonati lì e nel momento in cui l'Oasi porterà le quietanze a dimostrazione delle spese sostenute verrà poi erogato l'importo. Ma tutto questo è definito dalla convenzione in essere. Purtroppo adesso io non so a memoria dire quali sono i vincoli formalmente attribuiti, questo dell'Oasi è sicuramente quello tra i più importanti

COMPOSTA Antonio

Lei non è tenuta a saperlo ma forse qui c'è qualcuno tenuto a saperlo, al di là degli 85 mila euro all'anno di canone che però mi risulta c'è da qualche anno, 17 forse e quindi non abbiamo fatto 1.760.000 euro, quindi sicuramente se c'è di mezzo l'Oasi c'è un investimento diretto del Comune penso io. La domanda è intanto cosa sono questi 1.760.000, se c'entra l'Oasi quanto è investimento del Comune e quanto è canone versato a seguito dell'ultima convenzione con l'Oasi che appunto era destinato, vincolato a interventi di ristrutturazione.

BOTTACINI Thomas – Vicesindaco

Le rispondo io Consigliere Composta. Per quanto riguarda questa domanda mi faccio carico di farle avere una risposta prossimamente perché in questo momento non sono in grado di dirle i fondi vincolati dove vengono vincolati. Perché i capitoli di spesa sono molto vasti e non è solamente uno ma sono stati impegnati negli anni

precedenti ovviamente all'insediamento di questa amministrazione e quindi per risponderle in maniera seria e competente a questa domanda ho bisogno di verificare negli anni precedenti per cosa sono stati vincolati ogni singolo capitolo di spesa.

COMPOSTA Antonio

Apprezzo la disponibilità dell'assessore, capite bene che noi siamo qua per votare cifre non indifferenti 1.767.000 e non sappiamo perché le vincoliamo, mi pare che siamo un po' fuori.

BOTTACINI Thomas – Vicesindaco

Diciamo che nel rendiconto compaiono i vari allegati ogni singolo titolo di spesa, ogni capitolo a cosa sono destinati, non materialmente in questo caso se singolarmente alla casa di riposo ma il titolo e quindi se vengono destinati alle politiche giovanili piuttosto che altro vengono indicate. Un allegato di 10 pagine di solo numeri, lì dentro c'è scritto i fondi vincolati per quali capitoli di spesa sono. In questo momento chiaramente non sono in grado di dirle sono destinati sicuramente a quel tipo di attività, le posso dire in quali capitoli di spesa sono stati vincolati.

COMPOSTA Antonio

Lei sa meglio di me che i capitoli di spesa sono molto difficili da penetrare, poi infatti ci torneremo su questo aspetto, non ha senso molto dire nel capitolo di spesa investimenti patrimoniali. E allora? Un conto è comprare un terreno, un conto è ristrutturare la casa albergo, un conto è fare una rotonda e un conto è comprare un autovelox. Capisce che quello che vi chiediamo è questo.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Bisogna recuperare la convenzione e snocciolarne il contenuto e quindi ci impegnamo a recuperare la convenzione sottoscritta quando non c'eravamo e poi gliela trasmettiamo via mail o come preferisce.

COMPOSTA Antonio

Grazie. Un'altra domanda, qua parliamo della parte accantonata investimenti entrate discarica 200 mila euro, di cosa si tratta?

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Alice ti chiedo sempre di procedere.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Sì però Presidente o è un dibattito e un dialogo con i dirigenti, i funzionari allora la presenza politica non ha più senso. Se invece avete aggiunto degli assessori esterni fatecelo sapere. Pensavamo fossero state assegnate delle deleghe e che gli assessori venissero preparati quantomeno.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Porti pazienza.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Scusa. Si è sempre avvalso la mia amministrazione nei dieci anni precedenti di questa modalità che riteniamo corretta e assolutamente conforme alla legge, chiediamo ai dirigenti di essere presenti per essere più esplicativi, più chiari e più puntuali possibile. Quindi dovrete prenderla secondo me come un qualcosa in più, poi se c'è la connotazione politica la si fa nelle sedi della dichiarazione di voto o su domande dirette politicamente, se Lei chiede 200 mila euro su che capitolo sono è molto più probabile che la dirigente che ci lavora sei giorni su sette sia molto più preparata a spiegarglielo. Non c'è nessun assessore esterno, dobbiamo dare anche ai nuovi assessori che sono qui da 21 giorni il tempo anche soprattutto con una materia così complessa e vasta com'è il bilancio di previsione. Quindi lo facciamo solo per essere più chiari e trasparenti possibile.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Però è un metodo di lavoro che va evidentemente definito nel senso che lo statuto o il regolamento del consiglio all'articolo 28 dice che il Presidente può invitare alle adunanze consiliari i consulenti, esperti eccetera, ma questo per fornire illustrazioni, chiarimenti eccetera. Se ci fanno anche la relazione, non me ne vogliono le due dirigenti che ascoltiamo volentieri, ma credo che abbiamo sostituito l'Assessore De Marchi con due nuovi assessori.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Guardate che quando c'era la De Marchi, dalla Tezza in poi, è sempre stato così rendiconto, equilibrio e previsionale c'è sempre il dirigente che fa l'esposizione tecnica. Per cui non vedo assolutamente dove sta il problema.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Il rendiconto e il bilancio non sono esposizioni tecniche ma sono relazioni politiche e amministrative sulle quali dirigenti e funzionari possono intervenire sui singoli capitoli ai fini di chiarimenti e illustrazioni. Però la presente del documento stesso compete alla politica e all'amministrazione, se voi volete impostare un metodo diverso ben venga ma a questo punto se parlano funzionari e dirigenti o il Segretario Comunale, tanto vale che facciamo a meno di convocare il Consiglio, spendiamo anche meno e ci rivolgiamo direttamente a loro.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Procediamo col dibattito.

DOMANIN Alice

Innanzitutto prima mi sono dimenticata un mutuo che è quello del Cimitero di 300 mila euro oltre a quelli che avevo già detto. Per quanto riguarda i 200 mila euro relativi alla discarica presenti nelle voci dell'avanzo di amministrazione, fanno riferimento a un accordo che l'amministrazione comunale aveva sottoscritto con la ditta che attualmente, a seguito della riapertura dopo la sentenza, sta gestendo la discarica. Ci sono due accordi sostanzialmente con il gestore. Un primo accordo che riguarda il conferimento a favore dell'Ente oltre del contributo regionale di una quota aggiuntiva per un totale vado a memoria di € 4,50 circa a tonnellata conferita. Queste sono entrate di natura corrente che può l'Ente utilizzare per spese di natura non ricorrente, si tratta appunto di entrate che non possono finanziare le spese obbligatorie perché non ricorre il requisito di 5 anni di continuità nell'incasso, perché la discarica ha una durata e quindi non si può considerare una entrata continuativa come imposte e tasse per esempio. Poi c'è un altro accordo, di altra natura, che prevedeva il versamento di una somma di euro 100 mila all'anno, destinata agli investimenti di natura capitale, investimenti in infrastrutture che nella delibera del Consiglio Comunale in cui era stata disposta poi l'approvazione di questi atti erano stati destinati, in particolare a opere a favore della frazione di Campagnola che subisce, tra virgolette, perdonate il termine magari non corretto, l'impatto ambientale della discarica e per questo appunto sono destinati. E non avendo appunto utilizzato le risorse per interventi di questo tipo, sono state vincolate in avanzo di amministrazione perché hanno un vincolo preciso di destinazione e quindi possono essere destinati per quel motivo.

COMPOSTA Antonio

Mi consenta dottoressa, un conto è l'accordo con Inerteco dei 5 euro a tonnellata e quello è un accordo con il gestore che oltre al contributo ambientale previsto per legge, ha deciso. Questa cifra, che per legge regionale dovrebbe essere tendenzialmente investita a Campagnola, è una nostra battaglia storica il Comune l'ha sempre incassata normalmente dentro nel suo bilancio per le spese correnti.

E noi l'abbiamo sempre contestato, è stato sempre continuato a farlo così contro la legge regionale e contro il buon senso, perché come giustamente dice lei Campagnola, “vacca da mungere” o “bancomat del comune di Zevio” si becca la discarica e le sue conseguenze dannose e fa far cassa al comune di Zevio. Va beh. L'altro accordo che diceva, i cento euro all'anno per cinque anni per 500 mila euro non è mai andato in porto, perché poi come Lei ben sa l'ampliamento è stato bocciato e quindi la cosa è rimasta lì. Allora la mia domanda è, questi 200 mila euro cosa sono? Perché se sono frutto dell'accordo dovrebbero essere 500 mila, se non sono

frutto dell'accordo cosa sono? È vero che questi sono relativi a un qualcosa da fare a Campagnola? E non sono relativi alla tassa dei cinque euro a tonnellata immagino, no. Cosa sono? Da cosa derivano?

CONTI Paola – Sindaco

Derivano da questo accordo che è stato fatto in seguito all'ultimo ampliamento della discarica, quello che prevedeva in simultanea l'ampliamento della discarica e la bonifica di Cava Bastianello, questo prevedeva oltre alla quota dei 5 euro a tonnellata prevedeva un contributo extra di 500 mila euro, 100 mila euro per ogni anno, due quote 100.000 e 100.000 sono state pagate, gli altri 300.000 non sono stati pagati perché nel 2019 la discarica è stata chiusa ed ha ripreso l'attività nel novembre del 2021 .

Essendo decaduto l'ampliamento iniziale è stata rifatta una nuova procedura, una rinnovazione del procedimento di ampliamento e adesso quella convenzione che prevedeva i 100.000 euro per 5 anni è decaduta, per cui adesso si sta, con la ditta Inerteco, bisogna rivedere quell'accordo per vedere di recuperare gli ulteriori soldi, gli ulteriori 300 mila euro o qualcosa di più che verranno investiti senz'altro nella frazione di Campagnola.

Comunque voglio ricordare che Campagnola è vero che magari non avremmo fatto opere direttamente fatte dall'ufficio tecnico, ma la palestra di Campagnola con tutti gli annessi e connessi, è un'opera che è stata fatta. È vero con perequazione, ma ricade sulla frazione di Campagnola, come pure sapete che il centro sportivo andrà, perché diventerà veramente un centro sportivo di eccellenza secondo me, andrà completato con il campo sportivo in sintetico. Quello che c'è non basta, e quindi dei fondi di bilancio dell'Ente verranno recuperati gli ulteriori soldi che servono per completare il campo sportivo che è progettato per completare tutto il centro sportivo.

COMPOSTA Antonio

E allora prendo atto che 200.000 sono accantonati per Campagnola e 300.000 sono in corso trattative con Inerteco per arrivare alla somma iniziale prevista di 500.000 da investire a Campagnola, è così? Perfetto. Già che siamo in tema di discarica leggo nella relazione sulla gestione 2021 relativo alla missione 9, sviluppo sostenibile e tutela ambientale *“sempre particolare e costante attenzione è stata rivolta alla discarica Ca' Bianca sita in Campagnola di Zevio, per la quale Inertec ha ottenuto l'utilizzazione e la rinnovazione, l'ampliamento eccetera eccetera”*. In cosa è consistita *“la particolare e costante attenzione rivolta alla discarica Ca' Bianca?”*.

CONTI Paola – Sindaco

“La particolare attenzione” rivolta è consistita nell'analisi sempre attenta guardando le analisi che arrivano fatte da parte di Inerteco, come pure da ARPAV, guardare che i vincoli e i parametri fossero sempre rispettati, naturalmente abbiamo fatto sempre le commissioni e nella commissione io ho relazionato com'è andata nel controllare che ci fossero dei resi, sono stati fatti resi. La commissione ha sempre operato e controllato, poi la rete piezometrica circostante la discarica, su ordine della Regione era stata ampliata, e quindi l'Ente si è fatto promotore, abbiamo contattato i proprietari dove andavano a ricadere questi piezometri ulteriori che venivano installati perché dessero il proprio consenso, quindi noi ci siamo fatti da tramite. Da tramite poi abbiamo effettuato anche delle analisi sempre a carico dell'Ente delle analisi su pozzi privati di cittadini che hanno acconsentito a fare analizzare l'acqua dei propri pozzi e anche lì per riscontrare la presenza di Pfas. E quindi tutti questi pozzi avevano dato esito negativo. È sempre stato controllato e monitorato, si era iniziato anche un percorso come promesso, con l'Università di Trento che poi non è stato possibile proseguire perché per correttezza nell'ultimo incontro che abbiamo fatto a maggio, è emerso un particolare, per cui loro hanno detto ci dispiace ma questo non ci permette serenamente di fare, quindi adesso l'Assessore Todeschini che ha preso le deleghe all'ecologia e ambiente è già in contatto con un altro professore universitario dell'Università di Padova per iniziare, perché abbiamo detto sappiamo che nella discarica c'è il terzo controllore, però abbiamo piacere avere un controllore super partes esterno completamente a tutti, e quindi ci avvarremo della competenza di professori universitari che ci daranno un supporto, sia nell'analisi dei risultati che perverranno, oppure suggerimenti e quant'altro a quello che verrà detto verrà effettuato. Abbiamo anche altri progetti per monitorare la qualità dell'aria per vedere com'è nei pressi della discarica.

COMPOSTA Antonio

Prendo atto con piacere del fatto che finalmente direi incaricate un tecnico del Comune di Zevio per fare le verifiche perché il controllore indipendente è indipendente di nome, dopo è pagato da Inerteco e quindi senza voler nulla dire, è la legge ma noi qua abbiamo la salute dei cittadini oltre che la legge.

Allora è dal 2018 e cioè da quando ha cominciato a cercarli che li hanno trovati i Pfas nell'acqua di falda sottostante la discarica e li hanno trovati più a valle che a monte, ora la stessa ARPAV dice che è la discarica la fonte dei Pfas.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Consigliere stiamo parlando del rendiconto di gestione 2021, Lei è fuori tema e rientri nel discorso del rendiconto di gestione. Grazie.

COMPOSTA Antonio

Presidente quando si dice che *“sempre e particolare costante attenzione è stata rivolta alla discarica Ca' Bianca”* io leggo nel rendiconto che avete prodotto, quindi la mia domanda è che mi pare che non sia stato fatto questo grande intervento di attenzione e di verifica, perché lì i Pfas ci sono, finalmente forse verrà fatto un controllo da parte di un tecnico del Comune, ma nel frattempo dal 2018 al 2022 cosa è stato fatto per andare ad approfondire se effettivamente la discarica perde o se è un problema di dilavamento del cumulo di rifiuti, che sarebbe altrettanto significativo. Vi ricordo che se andate a vedervi i dati che ci sono disponibili sul contenuto di Pfas nel percolato, che è il concentrato di schifezza liquido che c'è in fondo alla discarica, abbiamo livelli di Pfas stellari, allora che lì sotto ci siano Pfas è indubbio, che arrivino in falda è un'ipotesi inquietante, altrettanto inquietante è che derivino dalla massa di rifiuti per dilavamento, ruscellamento e poi che penetrano nel terreno.

Fatto sta che nessuno, la stessa Inerteco nega che i Pfas trovati in prima falda che tra l'altro viene utilizzata per irrigare i campi e per dar da bere agli animali, e poi dalla prima falda chissà dove vanno, ci sono e derivano dalla discarica. Allora io direi che occorre essere un po' più attivi, abbiamo un problema da quando è stato studiato e forse ce l'avevamo da prima. Ma 18-19-20-21-22 5 anni se permettete e, poi, qui scrivete che avete *“tenuto sempre una particolare e costante attenzione”* a casa mia questa non è particolare costante e attenzione scusate, e non sono fuori tema penso.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Non sono un esperto di bilancio però devo dire che ho trovato qualche problema nell'esaminare gli atti e soprattutto quelli datati, quindi non mi rivolgo all'Assessore Bottaccini perché sono andato a sfogliare anche il rendiconto 2020. Devo dire che è subentrata una confusione straordinaria, nel senso che nella relazione dei Revisori dei Conti relativa al 2021, laddove si parla dell'evoluzione dei risultati di amministrazione degli ultimi tre esercizi, io mi trovo nel 2019 dei dati che non sono attendibili e anzi direi che non c'entrano assolutamente niente e che sono riferiti al 2018.

Alla fine quindi, tutto il 2019, per quanto riguarda la parte accantonata, la parte vincolata, la parte destinata agli investimenti è completamente, io penso e spero un refuso, perché non tornano i conti se confrontata con la relazione dei revisori del 2020 che riporta dati completamente diversi nel triennio. Alla fine non tornano neanche i conti dei risultati totali per cui io vi inviterei a fare una revisione di questa lettura, probabilmente sono refusi il *“copia-incolla”* che mi pareva venga usato fin troppo spesso perché già nella delibera c'è lo stesso refuso del rinvio datato 2020 e viene riportato nella delibera di giunta, poi altri refusi li vedremo in altra sede. Ma io credo che sia difficile approvare un rendiconto dove addirittura i conti non tornano.

DOMANIN Alice

Adesso non ho purtroppo sottomano l'evoluzione del risultato di amministrazione per quanto riguarda gli anni 2019-2020, può essere che purtroppo come ha detto Lei nel trasportare i dati ci sia stato un errore di trascrizione degli importi. Tuttavia è un'evoluzione quella che viene indicata nel parere del revisore e quindi non va a inficiare il risultato di amministrazione e del risultato del rendiconto 2021.

Ci scusiamo nel caso in cui ci sia stato questo refuso.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Noi cosa approviamo?

DOMANIN Alice

Noi approviamo il rendiconto 2021 con i dati relativi alla gestione 2021 che fanno riferimento a una gestione che riguarda il primo gennaio 2021 - 31 dicembre 2021.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Approviamo anche i suoi allegati.

DOMANIN Alice

Sì, approviamo anche i Suoi allegati. Sicuramente ha ragione però se fosse così non sarebbe un errore sostanziale.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Quando la Corte dei Conti nell'esame di questi provvedimenti si accorgerà che i conti non tornano chiamerà i revisori dei conti probabilmente e sui revisori dei conti diremo dopo in sede di dichiarazione di voto. Francamente mi pare un modo abbastanza, non tanto superficiale da parte degli uffici, che compiono un lavoro meticoloso eccetera, ma da parte di chi doveva, ecco perché chiedevo la relazione politica, perché chi ci presenta un provvedimento dovrebbe averlo comunque almeno letto ecc.

DOMANIN Alice

In questo mi sento di giustificare l'amministrazione e gli amministratori perché purtroppo è una materia abbastanza complessa.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Come l'abbiamo visto noi doveva vederlo anche qualcun altro.

DOMANIN Alice

A questo non posso rispondere. Comunque alla Corte dei Conti viene fornito un ulteriore questionario e quindi lì ci preoccupiamo di riportare i dati corretti. Grazie per averci segnalato questo, faremo presente e nel momento in cui dovremmo relazionare alla Corte dei Conti sicuramente faremo questa verifica. Grazie.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Il problema di questi conti è che non solo sono riportati in maniera errata, un anno per un altro etc., ma il problema è che poi, nell'utilizzo delle risorse del risultato di amministrazione al 31.12.2020, cambiano nuovamente gli importi e quindi francamente io non ci capisco assolutamente più niente. Soprattutto se c'è questo “balletto”.

DOMANIN Alice

Mi può dire la pagina?

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

A pag. 6 della relazione del rendiconto 21 e a pag. 7 invece della relazione del rendiconto 2020.

DOMANIN Alice

Ma della relazione o del parere?

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Della relazione sul rendiconto firmato dall'organo di revisione.

DOMANIN Alice

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

La pag. 7 fa riferimento all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione nell'anno 2021 ovvero, se nell'anno 2020 l'avanzo libero disponibile era pari a 4.242.555=, questo avanzo nel corso dell'anno 2021, in seguito all'approvazione del rendiconto, è stato utilizzato dall'amministrazione per far fronte a determinate spese che sono evidenziate nel prospetto di pagina 6 e 7 dove viene indicato per esempio che sono state fatte spese di investimento.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Mi può dire dove vengono fuori le cifre rispetto alla pag. 6 dove si parla di utilizzo delle risorse del risultato al 31.12.2020, in particolare la parte vincolata e la parte disponibile. Voglio capire da dove arrivano perché rispetto alla relazione precedente sono diverse.

DOMANIN Alice

Sicuramente sono diverse perché ogni anno l'Ente decide di utilizzare la somma dell'avanzo disponibile e non disponibile per far fronte alle necessità che ritiene più opportune, quindi sicuramente la parte di utilizzo relativa all'anno 2021 è diversa, ma non potrebbe essere diversamente, rispetto all'anno 2020, ad esempio mi balza all'occhio al di là delle spese di investimento per cui è chiaro l'utilizzo, per esempio l'utilizzo della parte accantonata di 5.600 euro, questo utilizzo potrebbe essere che nell'anno 2020 non sia stato applicato. Lo scorso anno invece è stato applicato per il rimborso delle spese di pubblicità e quindi ho avuto la necessità di applicare l'avanzo. Quindi sicuramente il prospetto di dimostrazione dell'utilizzo dell'avanzo è diverso ogni anno, ogni anno cambia perché da questo prospettino che vi ha dato prima la Responsabile dove ci sono le somme.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Scusi ma io mi riferisco soltanto alla relazione dei revisori dei conti che riporta per le voci che le ho detto l'ultimo triennio, quello deve coincidere

DOMANIN Alice

Sicuramente se nel 2019, nella relazione che ha letto del 2020, c'è riportato un importo diverso sicuramente quello si è dato chiuso e assodato che non poteva essere modificato e quindi sicuramente c'è stato un errore nella trascrizione della tabella.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Vengono pagati i revisori per stilare questi documenti.

DOMANIN Alice

Errare è umano. “Chi non fa non falla” diciamo.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Si tratta di soldi della comunità.

DOMANIN Alice

Mi sento di dire che anche io sbaglio e sono pagata dalla comunità, c'è un lavoro di collaborazione con i Revisori dei Conti perché purtroppo molti dati sono extracontabili, quindi è difficile per un revisore sapere tutta la gestione e i programmi sono dell'Ente e tanti dati vengono da rilevazioni extracontabili. Questa relazione l'abbiamo fatta insieme, però non è un errore che va a inficiare l'approvazione, per quanto riguarda il 2021.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Li manderete così sbagliati alla Corte dei Conti o saranno corretti come e quando?

DOMANIN Alice

La Corte dei Conti non vuole più nulla di cartaceo ma c'è un portale con dei questionari che sono prettamente a livello on-line che si compilano praticamente su un portale che mette a disposizione e nel momento in cui compileremo quei prospetti sicuramente troveremo già compilate le parti relative agli anni pregressi perché, appunto, sono già a loro disposizione. Faremo una verifica di aver riportato un dato poco corretto ma comunque alla Corte dei Conti verranno inviati importi gli esatti sicuramente, anzi ce li hanno già perché un rendiconto nel momento in cui viene approvato è chiuso. E' un atto che a differenza del bilancio non può più essere modificato salvo casi di legge. Quindi quegli esercizi sono chiusi e qui c'è stato un mero errore di trascrizione.

COMPOSTA Antonio

A proposito di meri errore di trascrizione o non so cosa, una piccola cosa ma nella relazione dei revisori il fondo indennità di fine mandato del sindaco è 9.337 euro, nel rendiconto è 11.463, una delle due cifre sarà sbagliata immagino.

DOMANIN Alice

Non so, c'è un refuso molto probabilmente anche qui. Sicuramente questo è l'importo relativo al fondo, non è tanto un refuso nel senso che questo è il prospetto che - scusi non mi ero preparata veramente mi dispiace - questo è un importo scritto e fa riferimento al dato al 2020 quando questo accantonamento è stato poi definito. Poi è stato nel rendiconto accantonata la parte anche relativa agli ultimi mesi del mandato con i relativi oneri riflessi che verranno poi erogati quando ci sarà la liquidazione, che potrà essere fatta dopo l'approvazione di questo documento. Quindi l'importo che vedete riportato nel prospetto del Tfm di utilizzo dell'avanzo tiene conto anche degli ultimi mesi che il sindaco ha avuto per svolgere la sua funzione. Quindi è l'importo 2020 perché è l'importo assodato quello indicato nella relazione e nel prospetto trovate anche l'ulteriore somma che poi è stata accantonata, quindi definitivamente poi verranno effettuati i dovuti conteggi perché sarà necessario definire la somma al trattamento di fine mandato del sindaco verrà erogata la somma poi che è accantonata qui nell'avanzo.

COMPOSTA Antonio

Quindi una delle due cifre non è corretta?

DOMANIN Alice

Sostanzialmente questa fa riferimento all'anno 2020 a cui poi è stato incrementato l'importo relativo all'anno 2021 e poi è stata accantonata anche la somma dell'anno 2022 e quindi andiamo a 11.463.

COMPOSTA Antonio

Il rendiconto è 2020 e 21 quindi è al 31 dicembre 2021, la relazione dei revisori è sul rendiconto 2021 la cifra deve essere uguale, che sia una o che sia l'altra non è che mi interessi quello è che mi pare che se c'è una logica nelle cose la cifra deve essere uguale eh!

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

Faccio un intervento più di carattere generale e poi eventualmente dopo per eventuali domande ci penserà il mio collega. Innanzitutto volevo ringraziare la Dott.ssa Brunello che gentilmente mi ha spiegato questo argomento molto complicato. Io ho tratto forse una mia conclusione che può essere anche errata non lo so, la totale parte disponibile sono circa 3 milioni e viene detto molto spesso che il comune è la più grande impresa sociale del paese e dovrebbe essere senza scopo di lucro.

Avere una cifra così importante disponibile, da una parte può essere un bene per affrontare comunque eventualmente situazioni di emergenza, ma anche secondo me una poca capacità di spendere. Ho guardato l'allegato D) e mi hanno fatto sorridere alcuni trasferimenti che sono indicati nelle entrate ad esempio nella voce di trasferimenti dell'Unione Europea c'è un bel 0, quindi vuol dire che il Comune non si impegna da

questo punto di vista nella partecipazione di bandi.

E dopo le entrate da permessi di costruire vedo che, comunque, sono molto alte mi chiedo se effettivamente ci sia uno sviluppo equilibrato del territorio.

Riguardo invece l'allegato E che sono le spese per macroaggregati adesso riprendo la relazione sulla gestione vedo tantissime voci con previsioni ad esempio ordine pubblico e sicurezza in conto capitale investimenti previsti per 70.000 euro e alla fine di realizzazione sempre in conto capitale impegni per € 28.000, quindi una cifra nettamente inferiore.

Sempre per quanto riguarda politica giovanile e sport abbiamo investimenti per 1.2 milioni e invece impegni per 470 mila euro e un ulteriore dato che volevo fornire sul prospetto riguarda - che è veramente a mio parere il mio ridicolo - gli impegni sulle politiche giovanili appena 562 euro.

Quindi anch'io condivido tutto il ragionamento del mio collega tra cifre sbagliate e alla fine impegni che a parer mio non sono stati ben rispettati non so sinceramente cosa votare di fronte a questi numeri.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Io avrei un'altra curiosità perché ho visto che c'è un andamento consistente nell'avanzo di amministrazione nei vari anni e questo è sicuramente un fatto molto positivo però non ho capito perché siano stati assunti, nonostante questo avanzo di amministrazione, dei mutui per un totale di circa 630 mila euro.

Tra l'altro, questo appesantisce l'indice di debito pro-capite per ogni cittadino che in questo caso pure con un avanzo di amministrazione di questo tipo passa da un indice del 113,42 a 144,58 del 2021. Tra l'altro anche se ci sono opinioni diverse tra Ministero e Corte dei Conti, la Corte dei Conti con una sua circolare sembra non condivida assolutamente il ricorso ai mutui se c'è questo avanzo di amministrazione.

DOMANIN Alice

L'utilizzo o meno dell'avanzo di amministrazione è di competenza del responsabile del servizio finanziario; sono uscite prettamente tecniche e sicuramente la ragioniera De Marchi nel momento in cui l'amministrazione ha valutato la possibilità di utilizzare l'avanzo di amministrazione per far pronto a determinate opere e interventi, anche molto probabilmente in considerazione del particolare momento storico che abbiamo vissuto e che non dava molte garanzie, forse ha preferito fare una scelta di questo tipo e garantire, comunque, un risultato di amministrazione che potesse comunque essere a garanzia di eventuali squilibri di bilancio.

Era una valutazione prettamente tecnica e sulla questione potremmo discutere molto probabilmente nel merito

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

È prettamente tecnica ma ha una valenza politica non indifferente e spero che l'amministrazione si sia resa conto che aumentare di 35 euro l'indice di indebitamento pro-capite in un momento molto delicato come Lei dice, non è cosa di poco conto.

Quindi è stata spero non solo una scelta tecnica ma che ci sia stata una scelta politica, per cui sarei curioso di capire per cosa sono stati assunti questi 630 mila euro.

DOMANIN Alice

Come dicevo prima 300 mila euro il Cimitero di Zevio e poi c'è una autoscala e la spazzatrice, mi pare 150 e 230 quindi due beni mobili per il personale esterno, tra l'altro la spazzatrice mi risulta sia arrivata in questi giorni e, quindi la possono già utilizzare e il mutuo per il Cimitero di Zevio.

BOTTACINI Thomas - Vicesindaco

Se posso consigliare, faccio una integrazione per quanto riguarda la parte politica a venire. Siamo ben consapevoli di come ha agito l'amministrazione gli anni precedenti che era quella di una attenzione molto importante e particolare a quelli che potevano essere gli equilibri o gli squilibri di bilancio. Quello che chiediamo noi, con questa amministrazione, lo sanno già i tecnici e la dottoressa perché ci parliamo tutti i giorni; è il momento del coraggio, il momento del coraggio vuol dire che noi siamo qui per fare delle scelte al di là di quelle che faranno i tecnici ma dobbiamo mettere la parte politica e, quindi, impostarla in maniera un po' più, utilizziamo una parola che non è del tutto corretta “avventurosa”. Nel senso che vengo dal mondo privato e penso che la leva finanziaria sia un qualcosa di estremamente rilevante che possa essere utilizzato

anche dall'amministrazione pubblica. Siamo un ente che dovrebbe fare 0 a fine anno, meglio essere in positivo piuttosto che essere deficitari, quello che faremo negli anni e, quindi, da oggi in avanti sarà quello di avere un po' più di coraggio nell'impegno della spesa pubblica per poter fornire la cittadinanza e tutto di opere piuttosto che di spesa corrente o quello che deve essere per poter affrontare gli anni a venire in maniera più coraggiosa.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Un dettaglio, l'avanzo non è una scelta prettamente tecnica ma ha una componente fortemente politica, non per contraddire Alice. Sicuramente c'è stata una gestione molto prudentiale nel corso degli anni e abbiamo fatto questa valutazione in questi giorni. per il futuro magari cambieremo qualche aspetto di questa gestione. È vero che l'avanzo non può essere utilizzato liberamente ma c'è un ordine prioritario che è stabilito dal Testo Unico e visto che abbiamo un'ampia disponibilità si tratta magari di agire un po' diversamente pro futuro, questa è la considerazione che abbiamo fatto anche noi.

DOMANIN Alice

Sì sicuramente i mutui parlavo di una spesa tecnica, sicuramente l'avanzo capisco lo so che è una parte che riguarda anche la politica.

COMPOSTA Antonio

Plaudo a questa ultima affermazione nel senso che sembra che il comune virtuoso sia il comune che abbia molti soldi in cassa, in realtà il comune virtuoso è quello che fa servizi per i cittadini anche spero con un po' di coraggio, con un po' di avventurismo come diceva l'Assessore Bottaccini con cui concordo. Cioè dobbiamo muoverci, è inutile essere bravi perché abbiamo tanti soldi in cassa da spendere e non li spendiamo. Veniamo da anni dove c'era l'impossibilità di spendere e allora era colpa del fatto che dovevamo perseguire il pareggio di bilancio e lì non si poteva spendere.

I comuni che hanno speso prima si sono trovati i servizi, a Zevio manca un sacco di cose ma abbiamo tanti soldi in cassa. I cittadini preferirebbero avere più servizi e qualche soldo in meno, noi ne abbiamo una valanga. Comunque, tornando a noi, volevo parlare delle spese.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Ha due minuti, le domande sono quei mille euro a cosa sono destinati? Quei 2 mila euro a cosa sono destinati? Ha due minuti di tempo per concludere.

COMPOSTA Antonio

No sono domande. Allora parliamo degli impegni di spesa spese correnti, capitolo missione 4 istruzione e diritto allo studio. Cosa sono le 327 mila e rotti euro di istruzione prescolastica?

DOMANIN Alice

Sono i trasferimenti, alla missione diritto allo studio fanno riferimento in particolare alle convenzioni di importo più consistente e fa sicuramente riferimento al trasferimento degli asili, sono circa 300 mila euro e forse anche di più, che l'ente deve sostenere perché a fronte di una convenzione approvata dal consiglio, deve dare un quantum a bambino iscritto e residente.

Poi sicuramente ci sono altri trasferimenti, mi viene in mente l'istituto comprensivo per le funzioni miste, le pulizie, spese di cancelleria, contributi studenti meritevoli e tutto quello che concerne il mondo, scuola e educazione bambini fa parte di quella missione.

COMPOSTA Antonio

Perfetto. Quindi diciamo la grossa parte è contributo alle scuole materne, la seconda voce altri ordini di istruzione non universitaria 67.700 euro.

DOMANIN Alice

Sono quelle che ho praticamente riassunto in quella lì perché magari sono distinti però non universitarie tutto quello che non è universitario e, quindi, sicuramente qui ci saranno i trasferimenti per esempio all'istituto

comprensivo, mentre prima forse la voce purtroppo le chiedo ancora scusa ma io non mi sono preparata nel merito forse sono solo gli asili.

COMPOSTA Antonio

Ma infatti chiediamo che ci sia un dettaglio di queste cifre. Immagino che sia l'asilo e sia la scuola paritaria.

CONTI Paola - Sindaco

Più scuole paritarie perché viene dato quest'anno il contributo di 1.200 euro per ogni bambino che frequenta le scuole paritarie del territorio e, quindi, Zevio, Santa Maria e Perzacco ma viene dato anche agli alunni che frequentano tipo i residenti di Campagnola che frequentano Raldon, Pozzo o San Giovanni.

COMPOSTA Antonio

Quest'anno anche quindi anche il rendiconto del 2021, io chiedo, nel senso che siccome qua c'è una cifra. Altra cifra servizio servizi ausiliari all'istruzione 44.228 euro, parliamo di impegno di spese correnti.

DOMANIN Alice

Potrebbero essere anche le utenze che sono scomposte nelle diverse missioni, adesso nel merito della cifra esatta purtroppo non ho sotto mano però servizi ausiliari potrebbe fare riferimento anche a tutto quello che concerne il sostenimento di queste strutture e, quindi, anche le spese di pulizia, le stesse utenze. Sono tutti servizi ausiliari di supporto.

COMPOSTA Antonio

Sì potrebbe essere, chissà ...

DOMANIN Alice

Guardi le chiedo scusa ...

COMPOSTA Antonio

Ma non è lei che dovrebbe rispondere, come diceva il collega Bazzoni con tutto che l'Assessore. Bottacini è fresco di nomina immagino che le prossime sedute perché poi andiamo alla missione cinque. Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale 92.760 euro, questi cosa sono?

DOMANIN Alice

Sono i trasferimenti alle associazioni e alle manifestazioni, alla sagra di Zevio, la Fersta della mela, le varie attività che l'amministrazione ritiene di sostenere perché appunto le associazioni magari non sarebbero in grado di far fronte con le proprie entrate.

COMPOSTA Antonio

Immaginavo che fosse il contributo all'associazione ma vorrei sapere a quali associazioni, associazioni culturali si parla di attività culturali e interventi diversi nel settore culturale a quali associazioni e per fare cosa sono stati dati 92 mila euro, sono stati impegnati e probabilmente anche dati?

Per poi non dire lo sport e tempo libero, immagino le associazioni sportive 85.500 euro.

DOMANIN Alice

Qui ci sono delle convenzioni sottoscritte con la Nuova cometa, l'AC Zevio, il tennis, le convenzioni con la parrocchia, le altre pro-Loco e presumo Callas ma sono quelle che mi vengono in mente ma sicuramente anche altre associazioni perché 90 mila euro non sono stati sicuramente trasferiti esclusivamente alla pro loco o all'associazione Callas nel 2021.

COMPOSTA Antonio

È quello che pensiamo anche noi ma in effetti anche noi saremmo in grado di fare un elenco di associazioni esistenti a Zevio che sicuramente hanno preso dei contributi, quello che chiediamo è quali associazioni, quanto

contributo e per fare cosa? perché altrimenti cosa approviamo? 92 mila euro dati a delle benemerite associazioni che hanno fatto delle cose, giustamente.

E poi abbiamo i mitici 562 mila euro per i giovani, di cui parlava il collega Righetto, poi abbiamo missione 9 tutela, valorizzazione e recupero ambientale 3.700 euro. Cos'è questa spesa?

Poi abbiamo voce rifiuti per 15.650 euro. Cosa sono? Per cosa? A chi? Non lo so. Volete che andiamo avanti. Missione 12.

CONTI Paola - Sindaco

I rifiuti non è che potessimo incaricare chiunque c'era la ditta SESA fino al 31 dicembre e eventualmente sarà stata una integrazione di spesa per alcune attività fatte, non sarà stato è chiaro che è stato, integrazione di spesa, sarà stato uso questo termine ...

COMPOSTA Antonio

E se fosse il contributo all'ente di bacino?

CONTI Paola - Sindaco

Potrebbe essere il contributo all'ente di bacino un euro per ogni abitante e quindi non siamo in 16 mila, è senz'altro il contributo di un euro per ogni abitante.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

Nella missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, voce 03 rifiuti, trasferimenti correnti 15.056,00.

CONTI Paola - Sindaco

E' senz'altro il contributo di un euro per ogni abitante.

COMPOSTA Antonio

Infatti immaginavo ma dovrete saperlo voi e non noi!

CONTI Paola - Sindaco

Ma prima hai parlato di 16 mila! Fa una differenza....

COMPOSTA Antonio

Allora capisco il motivo ...!

Forse risponderete sulla missione 12 interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido 232.080,28 cosa sono?

ANDREOLI Michela - Assessore

Sostentamento all'asilo nido.

COMPOSTA Antonio

Sostentamento cosa vuol dire?

ANDREOLI Michela - Assessore

Vuole dire che noi integriamo con una quota pro-bambino. C'è una griglia con l'orario che il bambino fa, noi integriamo in base all'orario che fa integriamo una certa quota che è stabilita nella convenzione.

COMPOSTA Antonio

Quindi questi sono tutti i soldi di integrazione ai genitori per abbassare la retta.

ANDREOLI Michela - Assessore

Siamo comune Family quindi noi andiamo incontro ai genitori sia per quanto riguarda tutti gli asili paritari e per quanto riguarda il nostro nido.

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

COMPOSTA Antonio

Quindi gli asili nido si parla di asili nido comunali e quelli ... gli asili nido qua dice comunali e quelli....

ANDREOLI Michela - Assessore

Abbiamo una scuola materna comunale e un asilo nido comunale, l'altra cifra che aveva visto prima era gli asili nido paritari.

COMPOSTA Antonio

Quindi interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido, per l'infanzia cosa vuole dire 0-5? Quindi scuola materna diciamo, gli asili nido e il nido e i minori? No abbiamo tre voci di infanzia, minori e asili nido.

ANDREOLI Michela - Assessore

L'infanzia sono minori.

COMPOSTA Antonio

Allora si poteva scrivere per l'infanzia e gli asili nido. Qua ci sono tre voci.

DOMANIN Alice

I titoli delle missioni non si possono cambiare. Sono quelli previsti dalla norma.

COMPOSTA Antonio

Quanti sono i bambini del nido? 14?

ANDREOLI Michela - Assessore

No sono molti di più. 48 mi sembra. Ogni anno variano ma più o meno è intorno ai 48 e poi dipende dall'orario che fanno, col Covid erano stati limitati e, quindi, dipende dall'anno che si riferisce.

COMPOSTA Antonio

Quindi tornando per chiarire definitivamente questi 231.000 Euro euro sono relativi ai contributi dati all'asilo nido comunale.

ANDREOLI Michela - Assessore

E all'asilo comunale, fascia 0-5 comprende anche l'asilo della scuola materna. L'asilo nido è fino a prima dei 3 anni e 3-5 è l'asilo canonico, la scuola dell'infanzia statale quella di Zevio.

Santa Maria, Zevio e Perzacco sono paritarie. Le uniche comunali che abbiamo sono quelle dove c'è il nido e c'è la statale.

COMPOSTA Antonio

Quindi a regime avrebbero 48 posti nell'asilo nido e nella scuola materna? 72 più 48.

CONTI Paola - Sindaco

Alla scuola dell'infanzia statale non viene dato un contributo a bambino come per le scuole paritarie perché nella scuola dell'infanzia statale si dà eventualmente il contributo per le mense, perché il comune, comunque, integra questi servizi ma non si dà il contributo come quest'anno che è di 1.200 euro per ogni bambino della scuola dell'infanzia statale. Perché il contributo quello che viene dato per la scuola paritaria è soprattutto per la copertura dei costi del personale, il personale nella scuola dell'infanzia statale è pagato dallo Stato, sia i collaboratori che i docenti di qualsiasi tipo, docenti di sezione, docenti di sostegno oppure i docenti di IRC viene dato tutto.

COMPOSTA Antonio

Interventi per la disabilità 17.281. È una domanda.

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Parte della frase viene pronunciata a microfono spento ... regolamento..... che non ne abusiamo fin dalla prima seduta..... - una serie poi di valutazioni tipo domandare dei bambini col rendiconto per esempio, quella non la considero domanda mi dispiace. E quindi le dico che manca un minuto, le concedo e poi basta.

COMPOSTA Antonio

Interventi per la disabilità 17.287, interventi per i soggetti a rischio di esclusione sociale 477, interventi per gli anziani 414 e interventi per la famiglia 248.000 euro, se potete rispondermi, commercio, reti distributive.

ANDREOLI Michela - Assessore

Cosa le devo rispondere? tutti i progetti che abbiamo fatto? Quelli sono tutti i progetti che ha visto negli anni sulla famiglia ognuno ha il suo capitolo famiglia, sociale, disabilità.

COMPOSTA Antonio

Non è che devo vederli io adesso che non c'ero, nel momento in cui presentate un bilancio per piacere ci dite che questi 414.000 euro sono stati spesi così e così altrimenti di cosa parliamo? Chi è che è contrario a spendere 400 mila euro per gli anziani? Nessuno, però bisogna sapere come li avete spesi o le pare strano?

DOMANIN Alice

No li sicuramente c'è l'assistenza domiciliare per esempio, i pasti a domicilio, le rette integrate all'Oasi per i degenti che sono all'interno della struttura comunale, queste sono le voci più importanti e poi ha citato i trasferimenti ai soggetti più bisognosi che hanno un impatto importante per il bilancio di Zevio, nel senso che i servizi sociali sono particolarmente attenti alle famiglie e, quindi, ci sono parecchi trasferimenti a favore delle famiglie bisognose.

Sicuramente in quegli importi ci sarà anche la solidarietà alimentare perché si tratta di impegni di spesa corrente e, quindi, tra le somme che ha elencato ci sono anche per esempio la solidarietà alimentare.

Ma per gli anziani sicuramente gli importi più importanti sono le rette di integrazione dell'Oasi e l'assistenza domiciliare.

COMPOSTA Antonio

Chiudo con la richiesta di spiegazione su alcuni impegni di spesa in conto capitale, due, attività culturali e interventi diversi nel settore culturale e parliamo di spese in conto capitale cioè di acquisto di qualcosa, 14.800 euro cosa sono? Callas?

Arredi Callas.

E infine sport e tempo libero impegni di spesa in conto capitale non contributi alle associazioni 37.000 euro, queste cosa sono?

DOMANIN Alice

Mi vengono in mente i trattorini che abbiamo comprato lo scorso anno, se vuole fare domande dettagliate sulla mail mi preoccuperò di risponderle sicuramente più puntualmente.

COMPOSTA Antonio

Grazie.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Intanto ritengo inopportuna l'intimidazione di modifica del regolamento anche perché insomma la minoranza ha comunque sempre la possibilità di tutelarsi in qualsiasi altro modo, è forse anche più imbarazzante per la stessa amministrazione. Per cui non la reputo un'intimidazione.

Volevo invece fare una domanda relativamente all'IMU, non ho trovato sul rendiconto riferimento al fondo crediti di difficile esigibilità e non l'ho trovato neanche nella delibera di approvazione del rendiconto. So che nel passato era stato fatto, so che l'esigibilità così, di cassa, può essere per quelle entrate dirette ma certezze

su questo e infatti su tutta la questione dell'Imu e delle tasse, conoscendo alcuni aspetti pregressi oggetto anche di vari contenziosi, forse sarà il caso che approfondiamo in una seduta a parte.

DOMANIN Alice

Per quanto riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità trova un accantonamento nel prospetto dell'avanzo di amministrazione e, quindi, questa è una somma che viene accantonata dall'importo calcolato precedentemente sulla base delle riscossioni degli anni presi in considerazione dal rendiconto.

Per quanto riguarda l'Imu è di per sé una entrata che si dice va per cassa e quindi l'IMU ordinaria non è soggetta a fondo crediti dubbia esigibilità. Sono soggetti a fondo crediti dubbia esigibilità gli accertamenti IMU, quindi, sicuramente gli accertamenti IMU, accertamenti Tari, la Tari sono le voci più importanti che l'ente deve accantonare nel momento in cui fa il bilancio di previsione sicuramente e nel momento in cui fa il rendiconto. Sono calcoli diversi.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Ho visto che il fondo per altre tasse e imposte c'è, mentre ho visto che nonostante gli accertamenti per l'IMU non è stato istituito il fondo specifico.

DOMANIN Alice

Sicuramente sarà dentro imposte e tasse. Una voce generica la prima del fondo crediti, adesso se ci fosse il prospetto qui....

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Lo verifichi perché non lo abbiamo trovato.

DOMANIN Alice

Non ho fatto quei calcoli lì del rendiconto per quest'anno. Quando si fanno i calcoli del rendiconto relativamente agli accantonamenti è una voce che si tiene conto gli accertamenti Imu, però non l'Imu ordinaria.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Quello va per cassa, vabbè.

BRUNELLO Giulia – Responsabile U.O. Economico-Finanziaria

Comunque anche qui nel prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione la parte accantonata c'è proprio fondo crediti di dubbia un milione e 245 mila è onnicomprensivo non riferito solo agli accertamenti IMU però c'è insomma lì dentro.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Nessun altro intervento e, quindi, si passa alle dichiarazioni di voto. Prego consigliere.

RIGHETTO Enrico – Capogruppo “Zevio bene comune”

Grazie Presidente. Ovviamente il gruppo di Zevio Bene Comune voterà in modo contrario a questa proposta di delibera, crediamo che l'atmosfera che abbiamo vissuto fino a adesso con poche risposte alle nostre domande in Consiglio Comunale sia stata veramente desolante, ci dispiace che sia dovuta intervenire la funzionaria per coprire diciamo un po' la faccia agli amministratori e troviamo assurdo che si va ad approvare un documento così importante così in ritardo.

Secondo noi è colpa di una classe politica inefficiente e quindi insomma spero che per i prossimi Consigli Comunali la situazione migliorerà, per quanto riguarda gli errori sulla relazione dei revisori di conti anche qui li riteniamo molto gravi ed è un motivo in più per votare in modo contrario e ci dispiace che ci siano questi errori. Speriamo in una maggiore attenzione nelle prossime relazioni e quindi insomma ribadisco il voto contrario di Zevio Bene Comune.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

È difficile esprimersi su un provvedimento così complesso anche se noi pensavamo che sarebbe stato opportuno che prima di questo provvedimento, magari un passaggio di consegne, pur sapendo che non è un atto dovuto, ma con un resoconto di quello che è lo stato dell'arte prima che altri prendano in mano la situazione, forse sarebbe stato esteticamente almeno opportuno.

Però al di là di questo, noi sicuramente non possiamo votare un provvedimento di questo tipo per vari motivi. Il primo: sicuramente per il ritardo con cui è stato presentato, è stato presentato nonostante l'amministrazione precedente avesse avuto tutto il tempo possibile per approvare questo provvedimento, ma ha preferito consegnarlo con 90 giorni di ritardo, al nuovo Consiglio Comunale, che si assumerà, senza conoscerne i contenuti, la responsabilità.

Ma non è tutto, è imbarazzante, comunque, che vadano in giro i provvedimenti di questa amministrazione con considerazioni e refusi o riferimenti che mettono, secondo me, in cattiva luce la gestione organizzativa di questo Comune, che esca una delibera che cita una fonte normativa che è decaduta e che non è più in vigore lascia un po' in imbarazzo.

Il fatto che poi che non siano ripresi nella relazione dei revisori dei conti dati probabilmente oggetto di refuso, ma comunque errati, non fa sicuramente un bel vedere per un'amministrazione, ma quello su cui volevo stigmatizzare il comportamento dell'amministrazione è il metodo del ritardo.

In questi primi venti giorni, noi stiamo prendendo atto di un continuo rinvio dei provvedimenti, di un ritardo poco o nulla giustificato, che non riguarda soltanto il rendiconto ma riguarda per esempio la mancata approvazione dei verbali di oggi, nonostante fosse solo un atto dovuto, quello di recepire i verbali del precedente consiglio, ma riguarda anche alcuni provvedimenti concreti che saranno oggetto anche di alcune interrogazioni. Mi riferisco per esempio all'intervista di un certo Brentegani che attribuisce, non so se in maniera veritiera, una responsabilità alla burocrazia comunale perché ci sono voluti 15 anni per avere una concessione, ma mi riferisco anche a qualche banale esempio di questi giorni quando un accertatore del Comune di Zevio ha redatto un preavviso di accertamento

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

È contingentata la dichiarazione di voto, ha 2 minuti, la lascio concludere.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

L'esempio banale che potrei aggiungere è quello di un preavviso di accertamento di violazione al Codice stradale, tra l'altro non definito, che dopo 40 giorni è ancora in attesa pur sapendo che alla Signora è stato contestato questo verbale, non è data la possibilità di ricorrere su un preavviso.

E quindi su tutti questi ritardi, che metteremo in evidenza, io vi pregherei di cominciare a cambiare metodo, nel senso che attendiamo anche la relazione del Sindaco per poterla approvare, devono essere fatte queste cose entro 60 giorni, lo faremo a ferragosto, pazienza non è un problema.

Ma mi riferivo ai provvedimenti che vanno in giro così con tutta una serie di errori, sicuramente fatti in buona fede, ma l'ultimo insopportabile è quello che venga fatta magari una delibera per l'erogazione di un contributo, mi riferisco al carnevale di Perzacco e, otto giorni dopo lo stesso Segretario che era presente alla seduta manda una lettera dicendo guardate ragazzi che dovete revocare questo provvedimento e c'è una determina di revoca del provvedimento.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Devo chiedere di concludere.

BAZZONI Raffaele – Capogruppo “Forza Italia uniti per Zevio”

Concludo quindi dicendo che siamo sicuramente contrari per queste motivazioni e per altre che avremo occasione di dire magari nel provvedimento successivo, ma l'invito è, convocare magari o a istituire delle commissioni che possano affrontare in maniera molto più compiuta e competente, professionalmente, anche su materie importanti come questa.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Delibera di CONSIGLIO nr. 48 del 21/07/2022

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Prego.

STRAMBINI Antonio – Capogruppo “Centrodestra per Zevio”

Il nostro gruppo porterà un voto positivo a questo provvedimento, ringrazio gli uffici per la disponibilità e per le risposte puntuali su un provvedimento complesso come questo del rendiconto che con l'approvazione ci permetterà di proseguire con l'attività dell'Ente e soprattutto con alcune cose importanti come sono le assunzioni che sono indispensabili per far funzionare meglio gli uffici.

E chiaramente anche per poter andare a spendere quell'avanzo di amministrazione che comunque in questi anni abbiamo utilizzato per ben 6 milioni di euro, con opere ben visibili ai cittadini, per cui per queste motivazioni il nostro voto sarà un voto positivo.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Prego consigliere.

TODESCHINI Alberto – Capogruppo “Lega – Centro destra Zevio”

Buona sera a tutti. Anche il nostro voto sarà favorevole. Io voglio ringraziare le Dottoresse Domanin e Brunello e il Ragioniere Lorenzoni che sono qui presenti, il nostro voto favorevole per permettere all'amministrazione di poter procedere e operare soprattutto per il bene di Zevio, dimostrando di essere una classe politica capace e con tanta voglia di fare. Ringrazio anche l'Assessore Bottacini che in 20 giorni ho fatto un lavoro importante come tutti noi eletti e i tanti neoeletti che si stanno dando molto da fare per il Comune, stando ogni giorno negli uffici cercando di essere pronti a partire e partendo al 110%.

DIEGO RUZZA – Presidente del Consiglio

Concluse le dichiarazioni di voto metto in votazione il provvedimento.

Voti favorevoli? Voti Astenuti? Nessuno. Voti contrari? 3. Il provvedimento è approvato.

Votazione per l'immediata eseguibilità.

Voti favorevoli? Astenuti? Nessuno. Contrari? 3.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente

DIEGO RUZZA

IL Segretario Generale

ELEONORA VOTANO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO
FINANZIARIO 2021

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 29/06/2022

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO**

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267
come sostituito dall'articolo 3, comma 1 lett. b) della Legge n. 213 del 07.12.2012**

Oggetto: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO
FINANZIARIO 2021

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto.

Lì, 29/06/2022

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DELL'U.O. ECONOMICO - FINANZIARIA
GIULIA BRUNELLO

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs. 82/2005.



COMUNE DI ZEVIO
Provincia di Verona

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 000048 del 21/07/2022

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on-line per la durata di 15 giorni dal 16/08/2022 al 31/08/2022.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO

La presente deliberazione diverrà esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile dell'U.O. Segreteria-Affari Generali
ELEONORA VOTANO